

**UCHWAŁA NR XXIX/156/2026  
RADY GMINY BEDLNO**

z dnia 26 czerwca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026 r. poz. 662) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Bedlno uchwała, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi z dnia 13 maja 2026 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Bohaterów Walk nad Bzurą w Szewcach Nadolnych - uznaje się ją za bezzasadną.

**§ 2.** Uzasadnienie stanowiska Rady zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Bedlno, który zawiadomi skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

**Anna Ratajczyk**

## Uzasadnienie

W dniu 13 maja 2026 r. do Wójta Gminy Bedlno wpłynęła skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Szewcach Nadolnych złożona przez Rodziców ucznia uczęszczającego do tej szkoły. W skardze tej zarzuca się Dyrektorowi Szkoły brak organizacji zastępstwa za nieobecnego nauczyciela matematyki i chemii, sposobu sprawowania nadzoru nad pracą nauczycieli oraz rzekomo nierównego traktowania ucznia przez dyrektora i niektórych nauczycieli szkoły jak również braku zakupu rolet do klasy komputerowej.

Zgodnie z art. 231 w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego, Wójt Gminy Bedlno przekazał według właściwości skargę do rozpatrzenia przez Radę Gminy Bedlno.

W dniu 09.06.2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpoczęła rozpatrywanie wniesionej skargi. Na posiedzeniu Komisji wyjaśnienia złożyła Dyrektor Szkoły, podczas którego zostały omówione, rozpatrzone i wyjaśnione zarzuty, wynikające z treści złożonej skargi, które odnosiły się do Dyrektora Szkoły, dotyczące następujących kwestii:

1. Brak zorganizowania zastępstwa w pełnym wymiarze godzin za nieobecnego nauczyciela matematyki i chemii - klasa 7.
2. Stosowania przemocy werbalnej wobec ucznia.
3. Zastosowania niesprawiedliwych ocen z zachowania wobec ucznia i uczennicy.
4. Braku zakupu rolet w sali komputerowej.

W wyniku prac, mających na celu rozpatrzenie zarzutów opisanych w skardze, które odnosiły się do Dyrektora Szkoły, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, odnosząc się do powyższych zarzutów uznała, że:

Ad 1. W zakresie zarzutu w sprawie braku zorganizowania zastępstwa w pełnym wymiarze godzin za nieobecnego nauczyciela matematyki i chemii - klasa 7

Skarżąca zarzuciła Dyrektorowi Szkoły, iż nie potrafi zorganizować zastępstwa w pełnym wymiarze godzin uwzględnionych w planie lekcji dla klasy 7.

Komisja ustaliła, że nieobecność nauczyciela matematyki i chemii była spowodowana długotrwałą usprawiedliwioną nieobecnością chorobową. Dyrektor szkoły podejmowała działania zmierzające do zapewnienia realizacji zajęć dydaktycznych poprzez organizowanie zastępstw w zakresie możliwym do wykonania przy uwzględnieniu dostępności kadry pedagogicznej oraz wymogów organizacyjnych szkoły. Nie stwierdzono zaniedbań Dyrektora w zakresie podejmowania działań mających na celu zapewnienie ciągłości procesu dydaktycznego.

Ad 2. W zakresie zarzutu w sprawie stosowania przemocy werbalnej wobec ucznia

Zarzut dotyczący stosowania przemocy werbalnej przez nauczyciela nie znalazł potwierdzenia. Kwestia zachowania nauczyciela była już wcześniej przedmiotem postępowania wyjaśniającego przez ww. Komisję. Od czasu zakończenia tego postępowania do Dyrektora szkoły nie wpłynęły żadne nowe skargi, uwagi ani informacje wskazujące na występowanie podobnych sytuacji. Nie odnotowano również zdarzeń wymagających interwencji Dyrektora szkoły.

Ad 3. W zakresie zarzutu w sprawie zastosowania niesprawiedliwych ocen z zachowania wobec ucznia i uczennicy.

W zakresie zarzutu dotyczącego zastosowania niesprawiedliwych ocen z zachowania wobec ucznia i uczennicy związane z używaniem telefonów komórkowych, Komisja ustaliła, iż obowiązujący statut szkoły zakazuje posiadania i korzystania na terenie szkoły z telefonów komórkowych.

W opisanych sytuacjach nauczyciel oraz Dyrektor szkoły reagowali na ujawnione przypadki posiadania i używania telefonów przez uczniów, podejmując działania porządkowe i wychowawcze.

Zróznicowanie w ocenie poszczególnych zdarzeń wynikało z odmiennych okoliczności faktycznych każdej z sytuacji, co zostało uwzględnione przy podejmowaniu decyzji wychowawczych. W toku postępowania nie stwierdzono naruszenia obowiązujących procedur ani nierównego traktowania uczniów.

Ad 4. W zakresie zarzutu w sprawie braku zakupu rolet w sali komputerowej.

W zakresie zarzutu dotyczącego braku zakupu rolet w sali komputerowej ustalono, że potrzeba ich montażu była znana i monitorowana przez Dyrektora szkoły. Na terenie szkoły wielokrotnie przeprowadzono kontrole sanitarne, które nie wskazywały na konieczność ich pilnej wymiany ani nie formułowały w tym zakresie zaleceń.

Zakup rolet był pierwotnie ujęty w projekcie „Mała Szkoła”, jednak projekt nie uzyskał dofinansowania. W związku z tym Dyrektor podjęła działania zmierzające do realizacji zadania z innych źródeł finansowania, konsultując możliwość zakupu z organem prowadzącym. W momencie składania wyjaśnień trwał proces zbierania ofert i przygotowania do realizacji zakupu.

W toku postępowania nie stwierdzono zaniechania po stronie Dyrektora, a jedynie przesunięcie realizacji wynikające z uwarunkowań finansowych i proceduralnych.

W świetle przedstawionych wyżej ustaleń oraz rekomendacji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Bedlno, podzielając argumentację Komisji, uznaje skargę Skarżącej na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Szewcach Nadolnych z dnia 13 maja 2026 roku, za bezzasadną w całości.

**Pouczenie:**

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”