

Zamawiający:

Gmina Bedlno
Bedlno 24
99-311 Bedlno

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI I ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp” – Zamawiający **informuje**, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **Modernizację dróg gminnych**:

1. **W Część II Zamówienia: Modernizacja drogi w miejscowości Kazimierek, modernizacja drogi w miejscowości Julianów oraz modernizacja drogi w miejscowości Wewiórz**

Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano:

ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Firma Transportowo- Handlowa „Wotex” Wojciech Waclawski

Micin 12, 99-314 Krzyżanów z ceną brutto oferty 284 976,26 zł

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 91 ust.1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Oferta Wykonawcy **Firma Transportowo- Handlowa „Wotex” Wojciech Waclawski, Micin 12, 99-314 Krzyżanów** przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów przyznanych w oparciu o kryteria **Cena** oraz **Okres gwarancji i rękojmi za wady** – uzyskała największą łączną liczbę punktów DLA Części II Zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Cena najkorzystniejszej oferty dla Części II Zamówienia nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

2. **W części I Zamówienia** – Modernizacja drogi w miejscowości Szewce Nadolne oraz modernizacja drogi w miejscowości Kłotyldów – **UNIEWAŻNIONO POSTĘPOWANIE**.

Uzasadnienie faktyczne:

W przeprowadzonym postępowaniu dla części I Zamówienia zostało złożone 6 ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto oferty (w zł)	Okres gwarancji i rękojmi za wady (w miesiącach)
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „REZ DROGPOL S.C” Jaskrów, ul. Starowiejska 1, 42-244 Mstów	149 298,53	36 m-cy
2	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów	222 321,38	36 m-cy
3	INTERMASTER Sp. z o.o. ul. Kalinowa 3a, 09-402 Płock	220 550,00	36 m-cy
4	DES Sp. z o.o. ul. Domaniewska 17/19, lok.133, 02-672 Warszawa	195 533,10	36 m-cy
6	Firma Transportowo- Handlowa „Wotex” Wojciech Waclawski Micin 12, 99-314 Krzyżanów	362 766,11	36 m-cy
7	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. ul. Kard. St. Wyszyńskiego 13, 99-300 Kutno	227 847,71	36 m-cy

Przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w Części I Zamówienia tj. **122.872,99 zł brutto**.

Ofertę nr 1 Wykonawcy - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „REZ DROGPOL” S.C. Jaskrów, ul. Starowiejska 1, 42-244 Mstów **odrzucono** na podstawie art. 90. ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, gdyż Wykonawca nie złożył wyjaśnień w zakresie wysokości zaoferowanej ceny.

Zatem najtańszą ważną ofertą dla Części I zamówienia pozostaje oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę DES Sp. z o.o. ul. Domaniewska 17/19, lok. 133, 02-672 Warszawa z Ceną brutto oferty 195 533,10 zł, czyli większą niż kwota, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Części I zamówienia.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, jaka zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Części I zamówienia do ceny najtańszej ważnej oferty dla tej części zamówienia. Wobec tego zamówienia w odniesieniu do Części I zamówienia podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Zamówienie w odniesieniu do Części I zamówienia zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp, gdyż cena najtańszej ważnej oferty dla Części I Zamówienia przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia a

Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najtańszej ważnej oferty dla tej części zamówienia.

3. Informacje dotyczące Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz streszczenie złożonych ofert.

Przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. odpowiednio:

- 1) dla Części I zamówienia – **122 872,99 zł brutto**
- 2) dla Części II zamówienia - **291 339,92 zł brutto**

Do upływu terminu składania ofert tj. do **03 września 2020r. do godziny 11:00**, oferty złożyli następujący Wykonawcy:

- 1) dla Części I zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto oferty (w zł)	Okres gwarancji i rękojmi za wady (w miesiącach)
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „REZ DROGPOL S.C” Jaskrów, ul. Starowiejska 1, 42-244 Mstów	149 298,53	36 m-cy
2	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów	222 321,38	36 m-cy
3	INTERMASTER Sp. z o.o. ul. Kalinowa 3a, 09-402 Płock	220 550,00	36 m-cy
4	DES Sp. z o.o. ul. Domaniewska 17/19, lok.133, 02-672 Warszawa	195 533,10	36 m-cy
6	Firma Transportowo- Handlowa „Wotex” Wojciech Waclawski Micin 12, 99-314 Krzyżanów	362 766,11	36 m-cy
7	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. ul. Kard. St. Wyszyńskiego 13, 99-300 Kutno	227 847,71	36 m-cy

- 2) dla Części II zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto oferty (w zł)	Okres gwarancji i rękojmi za wady (w miesiącach)
2	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów	330 342,00	60 m-cy

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto oferty (w zł)	Okres gwarancji i rękojmi za wady (w miesiącach)
3	INTERMASTER Sp. z o.o. ul. Kalinowa 3a, 09-402 Płock	310 838,00	60 m-cy
4	DES Sp. z o.o. ul. Domaniewska 17/19, lok.133, 02-672 Warszawa	290 895,00	60 m-cy
5	Przedsiębiorstwo Usługowo-Transportowe „FA-BUD” Michał Nowacki Pnlewo Małe 16, 99-311 Bedlno	351 780,00	60 m-cy
6	Firma Transportowo- Handlowa „Wotex” Wojciech Waclawski Micin 12, 99-314 Krzyżanów	284 976,26	60 m-cy
7	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. ul. Kard. St. Wyszyńskiego 13, 99-300 Kutno	292 331,69	60 m-cy

4. Punktacja przyznana ofertom w oparciu o kryteria oceny ofert DLA CZĘŚCI II Zamówienia

Oferty Wykonawców uzyskały następującą liczbę punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Okres gwarancji i rękojmi za wady	Łączna liczba punktów
6	Firma Transportowo- Handlowa „Wotex” Wojciech Waclawski Micin 12, 99-314 Krzyżanów	60,00	40,00	100,00
4	DES Sp. z o.o. ul. Domaniewska 17/19, lok.133, 02-672 Warszawa	58,78	40,00	98,78
7	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o., ul. Kard. St. Wyszyńskiego 13, 99-300 Kutno	58,49	40,00	98,49
3	INTERMASTER Sp. z o.o. ul. Kalinowa 3a, 09-402 Płock	55,01	40,00	95,01
2	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów	51,76	40,00	91,76

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Okres gwarancji i rękojmi za wady	Łączna liczba punktów
5	Przedsiębiorstwo Usługowo-Transportowe „FA-BUD” Michał Nowacki Pniewo Małe 16, 99-311 Bedlno	48,61	40,00	88,61

Z up. WÓJTA GMINY
SEKRETARZ GMINY

Zenon Jabrowski

