

RiOŚ.6220.8.2022

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022r. poz. 2000 ze zm.) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) w toku postępowania dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia **pn. „Przebudowa drogi gminnej Józefów – Teodorów”**, planowanego do realizacji przez Gminę Bedlno, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, oraz po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kutnie i Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

ORZEKAM

- I. Przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „Przebudowa drogi gminnej Józefów – Teodorów”, nie wymaga potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- II. Korzystając z uprawnień wskazanych w art. 84 ust. 1a ustawy ooś określam warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:**
 - I. Wskazuję na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:**
 1. Wycinkę drzew ograniczyć do niezbędnego minimum, tj. wyłącznie drzew kolidujących z planowanym zagospodarowaniem terenu, drzew w złym stanie zdrowotnym, drzew stwarzających realne zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego. Dopuszcza się wycinkę maksymalnie 2 szt. drzew.
 2. Wycinkę zadrzewień wykonać poza sezonem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października włącznie. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się przeprowadzenie wycinki we wskazanym powyżej terminie, jednak należy ją wtedy poprzedzić bezpośrednio ekspertyzą ornitologiczną stwierdzającą brak zasiedlenia ptaków w rejonie drzew w przestrzeni o promieniu równym wysokości drzewa planowanego do usunięcia. Nadzór ornitologiczny obecny przy procesie wycinkowym winien zbadać drzewa pod kątem obecności czynnych gniazd i wstrzymać wycinkę do czasu trwałego opuszczenia gniazda lub wystąpić o stosowną derogację do organu ochrony przyrody.
 3. Niezależnie od terminu wycinki, zadrzewienie przeznaczone do usunięcia powinno się skontrolować tuż przed pracami wycinkowymi na obecność w ich obrębie gatunków chronionych i ich siedlisk, a w przypadku ich stwierdzenia należy uzyskać zezwolenie na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków chronionych, na podstawie przepisów odrębnych.

4. W celu odbudowy równowagi przyrodniczej za usunięte drzewa i krzewy, należy wykonać nasadzenia zastępcze drzew w liczbie minimum 12 szt. Do nasadzeń należy wykorzystać gatunki rodzime (zalecana forma naturalna, typowa, nieodmianowa), dostosowane do warunków gruntowo-wodnych, świetlnych, glebowych i charakteru istniejącej zieleni. Materiałem nasadzeniowym powinny być drzewa i krzewy w postaci wyrosniętych, wieloletnich sadzonek. Wykorzystywane do nasadzeń rośliny winny mieć prawidłowo ukształtowany system korzeniowy oraz koronę. Sadzonki nie mogą być pokaleczone oraz posiadać oznak chorobowych. Nasadzenia należy przeprowadzić z wyłączeniem miesięcy: czerwiec, lipiec i sierpień. Posadzone drzewa opalikować, a przyziemną część pnia zabezpieczyć przed uszkodzeniami wynikającymi z wykaszania terenu. Miejsce wykonywania nasadzeń rekompensacyjnych wykonać w pasie drogowym drogi objętej przebudową i/lub w pasach drogowych pobliskich dróg powiązanych komunikacyjnie z przedmiotową drogą na obszarze gminy.
5. W trakcie eksploatacji drogi zapewnić stosowną opiekę i pielęgnację drzew i krzewów znajdujących się w pasie drogowym, a osobniki posadzone w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, przez pierwsze trzy lata od posadzenia, w okresach bezdeszczowych podlewać, przy czym warunek ten dotyczy okresu wegetacyjnego. Terminy i częstotliwość podlewania dostosować do aktualnych warunków hydrologicznych, pogodowych i siedliskowych. Podlewanie drzew prowadzić tak, by dostarczać drzewom tygodniową minimalną dawkę wody wg wzoru: 20 litrów na osobnik + 20 litrów na każde 2,5 cm pierśnicy drzewa. Dopuszcza się także stosowanie podziemnych i naziemnych systemów nawadniania zapewniających ww. skutek.
6. Należy zabezpieczyć narażone na uszkodzenia drzewa zlokalizowane na terenie przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływania. Zabezpieczenie powinno dotyczyć wszystkich części drzewa, tj. części nadziemnej – pnia i korony drzewa oraz części podziemnej – korzeni. Należy na cały okres budowy zastosować oszalowanie pni deskami zamocowanymi za pomocą drutu, z zastosowaniem materiału amortyzującego (mata słomiana, juta itp.). Prace w obrębie strefy korzeniowej należy w miarę możliwości wykonywać ręcznie, ograniczając wykorzystanie sprzętu mechanicznego. Należy minimalizować ruch pojazdów i maszyn budowlanych wokół drzew w obrębie strefy wyznaczonej przez obrys ich korony. W obrębie systemu korzeniowego drzew nie należy składować materiałów chemicznie i fizycznie szkodliwych dla korzeni i gleby, jak np. cement, wapno, oleje, środki impregnujące, paliwa ciekłe itp.
7. W miejscach bytowania płazów prace budowlane prowadzić, tak aby nie doprowadzić do powstawania zastoisk wodnych. Dodatkowo, w miejscach obecności płazów zastosować tymczasowe ogrodzenia ochronne uniemożliwiające płazom przedostanie się na plac budowy poprzez: ogrodzenie terenu siatką (np.: częściowo zagłębioną w ziemi o wysokości około 40 cm i wielkości oczek nie większej niż 0,5 cm x 0,5 cm).
8. W przypadku pojawienia się płazów lub innych drobnych zwierząt w wykopach lub innych miejscach na placu budowy, jeśli takie osobniki będą zagrożone w wyniku prowadzonych prac (np. nie będą mogły samodzielnie wydostać się lub będą zagrożone przez pracujące maszyny), należy je przenieść w bezpieczne miejsce poza terenem prowadzonych prac, w miejsce właściwe siedliskowo dla danego gatunku.
9. Bazy materiałowe i sprzętowe należy tak zorganizować, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia gleby i wody, w związku z czym nie wolno ich lokalizować w pobliżu zbiorników wodnych, cieków lub rowów. Teren pod ewentualne bazy należy utwardzić, aby uniemożliwić zanieczyszczenie gruntu oraz wyposażyć w sorbent, który zostanie użyty w przypadku wycieków paliwa, oleju czy innych substancji. Po zakończeniu prac budowlanych teren należy odtworzyć do stanu sprzed posadowienia bazy materiałowej i sprzętowej. Podczas budowy stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia budowlane.

10. Miejsca magazynowania substancji niebezpiecznych, w tym paliw należy wyposażyć w szczelne, nieprzepuszczalne podłoże, najlepiej w miejscu zadaszonym i zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich. Substancje niebezpieczne należy przechowywać w szczelnych i oznakowanych pojemnikach. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu.
11. W celu minimalizacji możliwości powstania uszkodzeń sprzętu i tym samym wycieków substancji niebezpiecznych do gruntu, pojazdy oraz sprzęt budowlany należy poddawać bieżącym przeglądom i konserwacjom.
12. Odpady wytworzone w trakcie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia gromadzić selektywnie, w uporządkowany sposób, w warunkach odpowiednio zabezpieczonych przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych. Odpady należy przekazywać firmom posiadającym stosowne zezwolenie na zbieranie odpadów, odzysk czy ich unieszkodliwienie. Teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość nieprzepuszczalnych pojemników, kontenerów do gromadzenia odpadów.
13. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczać przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód; wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw.
14. Wodę na potrzeby socjalno – bytowe oraz budowlane dostarczać beczkownikami lub pobierać z sieci wodociągowej.
15. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać pomiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwienia.
16. Na etapie realizacji niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać powierzchniowo do gruntu, odprowadzanie ww. wód prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód.
17. Na etapie realizacji ścieki socjalno – bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników, nie dopuścić do ich przepełnienia.
18. W przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie zobowiązującymi przepisami po uzyskaniu pozwolenia wodno prawnego, jeśli jest prawem wymagane.
19. Roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo – wodnych, a szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne.
20. Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, w których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią.
21. Na etapie eksploatacji wody opadowe i roztopowe z jezdni odprowadzać spadkami do rowów trawiastych; odprowadzanie ww. wód prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód.

UZASADNIENIE

W dniu 14 października 2022 r. zostało wszczęte na wniosek Gminy Bedlno postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Przebudowa drogi gminnej Józefów – Teodorów”**.

Planowane przedsięwzięcie należy do rodzaju przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.).

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o oś organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Plan zagospodarowania przestrzennego gminy Bedlno zatwierdzony uchwałą Rady Gminy Bedlno nr 30/VI/1991 z dnia 31 stycznia 1991r. utracił ważność.

Liczba stron niniejszego postępowania przekroczyła 10, zatem zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś oraz art. 49 k.p.a. o wszystkich czynnościach organu strony zawiadamiane były poprzez obwieszczenie.

W toku postępowania pismami z dnia 20 października 2022r. zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Bedlno wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kutnie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Łowiczu o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

W obwieszczeniu z dn. 20 października 2022r. Wójt Gminy Bedlno zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kutnie uznał za niezasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia – pismo znak PPIS.ZNS.90281.68.2022.JO z dn. 28 października 2022r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wydał opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko – pismo znak WA.ZZŚ.5.435.1.479.2022. KP z dn. 21 listopada 2022r. Organ w uzasadnieniu opinii wskazał m.in.: Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych PLRW200017272329 Kanał Stradzewski. Dla JCWP Kanał Stradzewski stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Dla przedmiotowej JCW wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200063, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Wyżej wskazana JCWPd nie uzyskała odstępstw dla osiągnięcia celów środowiskowych. Teren inwestycji znajduje się poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, zwany dalej RDOŚ w Łodzi pismem z 28 października 2022 r. znak: WOOŚ.4220.811.2022.JSy zwrócił się do Wójta Gminy Bedlno o uzupełnienie dokumentacji. Pismem z 16 listopada 2022 r. organ uzupełnił dokumentację. RDOŚ w Łodzi pismem z 22 listopada 2022 r. znak: WOOŚ.4220.811.2022.JSy.2 zwrócił się ponownie do

Wójta Gminy Bedno o przesłanie uzupełnienia karty informacyjnej przedmiotowego przedsięwzięcia. Odpowiedź wezwane została dostarczona wraz z pismem Wójta Gminy Bedno z 23 grudnia 2022 r., znak: RiOŚ.6220.8.2022.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wydał opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko – postanowienie znak WOOŚ.4220.811.2022.JSy.4 z dn. 10 stycznia 2023r., w której wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań realizacji i/lub eksploatacji przedsięwzięcia.

W trakcie prowadzonego postępowania dokonano analizy wniosku oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia i w/w opinii. W rozpatrywanej sprawie po przeprowadzeniu prawem przewidzianej procedury Wójt Gminy Bedno stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji. Analizując powyższe opinie i uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, organ zauważył co następuje:

Przedmiotowa inwestycja polega na przebudowie drogi gminnej na odcinku Józefów-Teodorów o długości 1922,80 m, w gminie Bedno, pow. kutnowski, woj. łódzkie.

Istniejący odcinek drogi asfaltowej jest zbyt wąski i nie spełnia warunków technicznych. Nawierzchni jest nierówna, powybijana, sprzyja powstawaniu zastoisk wody. W ramach realizowanej inwestycji zostanie wykonana przebudowa drogi na kilometrażu roboczym od km 0+003.50 (granica pasa drogowego drogi powiatowej) do km 1+926.30. Przebudowa obejmuje poszerzenie istniejącej jezdni asfaltowej do normatywnej szerokości 3,50 m wraz z poszerzeniami na łukach kołowych, wykonanie poboczy z kruszywa łamanego na szerokości 0,75 m warstwą grubości 10 cm oraz przebudowę przepustu pod jezdnią.

Parametry drogi:

- kategoria drogi - G gminna,
- klasa techniczna drogi - D dojazdowa,
- prędkość projektowa - $V_p = 30$ km/h,
- prędkość miarodajna - $V_m = 50$ km/h,
- obciążenie - 100kN/oś,
- przekrój jezdni - jezdnie jednopasowa dwukierunkowa,
- szerokość jezdni - 3,50 m na odcinkach prostych z poszerzeniem na łukach kołowych do max. 4,70 m,
- szerokość poboczy - 0,75 m z mieszanki kruszywa C90/3,
- kategoria ruchu - KR1,
- przekrój poprzeczny - daszkowy bądź jednostronny (np. na łukach i prostych przejściowych).

Nie przewiduje się zwiększenia natężenia ruchu w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia. Decyduje o tym funkcja drogi oraz charakter ruchu na niej panujący. Wzdłuż drogi zlokalizowane są budynki mieszkalne jednorodzinne oraz pola uprawne. Przebudowywana droga pełni obecnie funkcję drogi dojazdowej.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni jezdni odprowadzone będą poprzez zastosowane spadki podłużne i poprzeczne w pobocza z kruszywa oraz tereny zielone i nawierzchnie gruntowe w granicach pasa drogowego. Droga nie jest wyposażona w rowy odwadniające. Zakres planowanych prac nie obejmuje budowy, przebudowy ani remontu rowów odwadniających.

Planowane przedsięwzięcie nie wymaga utworzenia zaplecza budowy dla parku maszynowego. Pojazdy, maszyny i urządzenia będą parkowane w czasie nie wykonywania pracy na terenie pozostającym we władaniu Inwestora. Materiały i surowce na budowę będą przywożone bezpośrednio na teren budowy w zależności od potrzeb.

W ramach realizacji przedsięwzięcia konieczna będzie wycinka maksymalnie 2 szt. drzew, są to drzewa o obwodzie pnia powyżej 200 cm. Wycinka zostanie ograniczona do niezbędnego minimum i zostanie przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków, bądź w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach w tym okresie pod nadzorem ornitologa. Niezależnie od terminu wycinki, zadrzewienie przeznaczone do usunięcia powinno się skontrolować tuż przed pracami wycinkowymi na obecność w ich obrębie gatunków chronionych i ich siedlisk. Zgodnie z KIP oraz jej uzupełnieniem nie ma możliwości technologicznych i projektowych wykonania przebudowy drogi bez wycinki drzew, ze względu na wąski pas drogowy. Wnioskodawca wykazał, że istnieje kolizja drzew z elementami drogi, m. in. poprzez przedłożenie załączników graficznych. Dla zrekompensowania ubytku w drzewostanie, wykonane zostaną nasadzenia zastępcze w pasie drogowym przebudowywanego odcinka drogi, w liczbie co najmniej 12 szt. drzew. Do nasadzeń należy wykorzystać gatunki rodzime, miododajne, dostosowane do warunków gruntowo-wodnych, świetlnych, glebowych i charakteru istniejącej zieleni – zalecane klon jawor, klon zwyczajny, lipa drobnolistna, lipa szerokolistna, wierzba biała, wierzba iwa. Materiałem nasadzeniowym powinny być drzewa w postaci wyrosniętych, wieloletnich sadzonek zalecany obwód pnia na wysokości 130 cm n.p.t. to 10÷12 cm. Wykorzystywane do nasadzeń rośliny winny mieć prawidłowo ukształtowany system korzeniowy oraz koronę. Sadzonki nie mogą być pokaleczone oraz posiadać oznak chorobowych. Nasadzenia należy przeprowadzić z wyłączeniem miesięcy: czerwiec, lipiec i sierpień. Posadzone drzewa opalikować, a przyziemną część pnia zabezpieczyć przed uszkodzeniami wynikającymi z wykaszania terenu. W opinii RDOŚ w Łodzi i niniejszej decyzji wskazano także warunki dotyczące pielęgnacji i utrzymania drzew wprowadzonych w ramach nasadzeń zastępczych. Podlewanie posadzonych drzew jest niezwykle istotne z uwagi na zmieniające się warunki klimatyczne i przedłużające się w sezonie wegetacyjnym niedobory wody. Ponadto pozostałe zadrzewienia znajdujące się w obszarze przedsięwzięcia i nieprzeznaczone do wycinki należy stosownie zabezpieczyć na etapie realizacji przed ewentualnymi uszkodzeniami. Zabezpieczenie powinno dotyczyć wszystkich części drzewa, tj. części nadziemnej – pnia i korony drzewa oraz części podziemnej – korzeni.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje na etapie przebudowy wykorzystanie takich materiałów jak: woda, surowce i materiały naturalne, paliwa i energia. W największym stopniu wykorzystywane będą materiały w postaci kruszyw oraz betonu asfaltowego. Do celów realizacji zadania wykorzystana będzie również woda, maszyny i pojazdy, które przy realizacji inwestycji zużywać będą paliwo. Wszystkie zużyte surowce wykorzystywane będą zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie krótkotrwały ze względu na niewielką skalę przedsięwzięcia. Uciążliwości związane z okresem budowy będą odwracalne. Wynika to ze skali inwestycji, stosowanej technologii i rodzaju przedsięwzięcia. W KIP zaproponowano rozwiązania chroniące środowisko. Jak oceniono w karcie informacyjnej, przebudowa drogi i późniejsza jej eksploatacja nie spowodują przekroczeń dopuszczalnych poziomów stężeń substancji w powietrzu. Niskie natężenie ruchu na omawianej drodze powoduje, iż emisja tych substancji będzie znikoma, a ich stężenie nie będzie powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych. Oddziaływanie akustyczne ze względu na niewielką skalę przedsięwzięcia również będzie znikome. Na etapie budowy przewiduje się powstawanie ścieków związanych z bytowaniem pracowników przeprowadzających przebudowę drogi. Ww. ścieki gromadzone będą w szczelnych i bezodpływowych zbiornikach, które odbierane będą przez uprawnione firmy.

W karcie informacyjnej wymieniono rodzaje i ilości odpadów mogących powstać w związku z realizacją przedsięwzięcia. Powstające odpady (zgodnie z katalogiem odpadów) zaliczone będą do grupy 17 oraz 20. Powstałe odpady będą własnością firm wykonujących roboty budowlane i przez te firmy (wg umów o wykonanie prac budowlanych) zagospodarowywane zgodnie z Ustawą o odpadach. Podstawowe zasady gospodarowania odpadami w tej fazie obejmują ich segregację oraz składowanie w wyznaczonych i urzędzonych miejscach. Zasady te obejmują opisane powyżej

rozwiązania chroniące środowisko. Odpady gromadzone będą w kontenerach nie powodując dodatkowego zanieczyszczenia gleby i powierzchni ziemi.

Poprawa nawierzchni przyczyni się w dłuższym okresie do redukcji emisji spalin z uwagi na poprawienie przejezdności przebudowywanego odcinka drogi. Jednocześnie dzięki poprawie właściwości jezdnych, spadnie stopień zużycia pojazdów, a tym samym ulegnie obniżeniu poziom hałasu emitowanego do środowiska. Eksploatacja przedsięwzięcia wiąże się z emisją substancji szkodliwych ze źródeł komunikacyjnych, jednak po realizacji przedsięwzięcia, dzięki lepszej organizacji ruchu, dobremu stanowi nawierzchni sprzyjającemu poruszaniu się pojazdów z jednakową prędkością optymalną, emisja ulegnie zmniejszeniu w stosunku do stanu przed realizacją.

Wody opadowe i roztopowe spełniać będą wymagania przepisów dotyczących warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia odpowiedzialny za właściwe gospodarowanie odpadami jest wykonawca (wytwórca odpadów). W kip szczegółowo opisano rodzaje i sposób dalszego zagospodarowania powstających na etapie eksploatacji odpadów, zgodny z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Przedsięwzięcie nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.

Na podstawie złożonej dokumentacji można stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych, poza terenami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek. Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży, górskimi oraz leśnymi. Z informacji zamieszczonych w kip wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie znajduje się poza formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.). Najbliżej położoną względem inwestycji obszarową formą ochrony przyrody jest Obszar Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej w odległości 4,5 km.

Teren przedsięwzięcia położony jest poza obszarami Natura 2000. Najbliżej, w promieniu 5 km od przedmiotowego przedsięwzięcia, znajdują się następujące obszary Natura 2000:

- obszar specjalnej ochrony ptaków Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 w odległości ok. 4,5 km,
- Specjalny obszar ochrony siedlisk Pradolina Bzury-Neru PLH100006 w odległości ok. 4,5 km.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25 poz. 133 ze zm.). Celami wyznaczenia tego obszaru są: ochrona populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymanie i zagospodarowanie ich siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi, przywracanie zniszczonych biotopów oraz tworzenie biotopów. Ww. cele ochrony obszaru Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 realizują się poprzez działania ochronne podejmowane w stosunku do każdego przedmiotu ochrony. Dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2016 r. poz. 1404 ze zm., Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2016 r. poz. 2291 ze zm.), zmieniony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w

Poznaniu z dnia 7 czerwca 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2022 r. poz. 3423, Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2022 r. poz. 4514), który szczegółowo określa m.in. cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony. Dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 przedmiotami ochrony są następujące gatunki ptaków:

1. A004 perkozek *Tachybaptus ruficollis*
2. A005 perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*
3. A006 perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*
4. A008 zausznik *Podiceps nigricollis*
5. A021 bąk *Botaurus stellaris*
6. A037 łabędź czarnodzioby *Cygnus columbianus bewickii*
7. A039 gęś zbożowa *Anser fabalis*
8. A041 gęś białoczarna *Anser albifrons*
9. A043 gęgawa *Anser anser*
10. A051 krakwa *Anas strepera*
11. A055 cyranka *Anas querquedula*
12. A056 płaskonos *Anas clypeata*
13. A059 głowienka *Aythya ferina*
14. A061 czernica *Aythya fuligula*
15. A075 bielik *Haliaeetus albicilla*
16. A081 błotniak stawowy *Circus aeruginosus*
17. A084 błotniak łąkowy *Circus pygargus*
18. A118 wodnik *Rallus aquaticus*
19. A119 kropiatka *Porzana porzana*
20. A120 zielonka *Porzana parva*
21. A122 derkacz *Crex crex*
22. A123 kokoszka *Gallinula chloropus*
23. A125 łyska *Fulica atra*
24. A140 siewka złota *Pluvialis apricaria*
25. A153 kszyc *Gallinago gallinago*
26. A156 rycyk *Limosa limosa*
27. A160 kulik wielki *Numenius arquata*
28. A162 krwawodziób *Tringa totanus*
29. A196 rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida*
30. A197 rybitwa czarna *Chlidonias niger*
31. A198 rybitwa białoskrzydła *Chlidonias leucopterus*
32. A232 dudek *Upupa epops*
33. A272 podróżniczek *Luscinia svecica*
34. A292 brzęczka *Locustella luscinioides*
35. A294 wodniczka *Acrocephalus paludicola*
36. A323 wąsatka *Panurus biarmicus*
37. A336 remiz *Remiz pendulinus*
38. A338 gąsiorek *Lanius collurio*
39. A371 dziwonia *Carpodacus erythrinus*

Obszar Natura 2000 Pradolina Bzury-Neru PLH100006 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pradolina Bzury-Neru (PLH100006) (Dz. U. poz. 2202). Ww. obszar wyznaczono w celu trwałej ochrony: siedlisk przyrodniczych, populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt innych niż ptaki - w stosunku do przedmiotów

ochrony. Dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pradolina Bzury-Neru PLH100006 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pradolina Bzury-Neru PLH100006 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2014 r. poz. 1421 ze zm., Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 1899 ze zm.), zmieniony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 24 czerwca 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2022 r. poz. 3767, Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2022 r. poz. 5066) który szczegółowo określa m.in. cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony.

Przedmiotami ochrony w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Pradolina Bzury-Neru PLH100006, według ww. rozporządzenia, są następujące typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki zwierząt:

1. 3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*
2. 6410 Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)
3. 6430 Ziolo-rośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziolo-rośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)
4. 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)
5. 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*)
6. 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
7. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)
8. *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe
9. 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)
10. 1355 wydra *Lutra lutra*
11. 1337 bóbr europejski *Castor fiber*
12. 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*
13. 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*
14. 1060 czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*
15. 1149 koza *Cobitis taenia*
16. 1145 piskorz *Misgurnus fossilis*
17. 5339 różanka *Rhodeus sericeus amarus*

Biorąc pod uwagę znaczną odległość terenu przedsięwzięcia do ww. obszarów Natura 2000, uwzględniając ich cele ochrony, gatunki i typy siedlisk przyrodniczych będące przedmiotami ochrony, a także zagrożenia i cele działań ochronnych określone dla poszczególnych przedmiotów ochrony (dla tych przedmiotów, dla których ustalono cele działań ochronnych), należy uznać, że skala przedsięwzięcia jest za mała i brak powiązania przedsięwzięcia z tymi obszarami, by stwierdzić jakiegokolwiek znaczące negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na cele ochrony tych obszarów. Analizując zagrożenia określone w standardowych formularzach danych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia zidentyfikowane w planie zadań ochronnych dla ww. gatunków i siedlisk przyrodniczych, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie jest związane bezpośrednio ani pośrednio z tymi zagrożeniami i przedsięwzięcie nie spowoduje takich zmian w środowisku, by stanowiło jakiegokolwiek zagrożenie dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Tut. organ uwzględnił w niniejszej decyzji opinię RDOŚ w Łodzi w zakresie usytuowania przedsięwzięcia z uwzględnieniem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych

objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000. RDOŚ w Łodzi w postanowieniu znak WOOŚ.4220.811.2022.JSy.4 przeanalizował dane zawarte w KIP oraz cele ochrony najbliższych obszarów Natura 2000 (w promieniu 5 km od przedsięwzięcia) oraz szczegółowe cele działań ochronnych, istniejące oraz potencjalne zagrożenia dla poszczególnych przedmiotów ochrony i ustalił, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie przedsięwzięcia nie spowodują negatywnego wpływu na przedmioty ochrony oraz cele najbliższych obszarów Natura 2000, nie utrudnią realizacji tych celów i nie mają bezpośredniego związku z zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi określonymi dla ich przedmiotów ochrony. Działania minimalizujące zaproponowane w karcie informacyjnej wydają się wystarczające do uniknięcia i ograniczenia potencjalnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Nie ma potrzeby podejmowania specjalnych dodatkowych działań minimalizujących w stosunku do obszarów Natura 2000. Nie ma również potrzeby monitorowania skuteczności środków łagodzących i pozostałych oddziaływań, które mogą wystąpić w związku z realizacją, funkcjonowaniem i likwidacją przedsięwzięcia.

Podsumowując, przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę jego skalę i położenie, nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszarów Natura 2000, w tym w szczególności nie będzie powodować pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków, dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000, nie będzie wpływało negatywnie na gatunki, dla ochrony których został wyznaczony dany obszar oraz nie pogorszy integralności obszarów Natura 2000 i ich powiązania z innymi obszarami.

Przedsięwzięcie położone jest poza korytarzami ekologicznymi.

Teren objęty inwestycją nie wykazuje także istotnych wartości przyrodniczych związanych z występowaniem cennych siedlisk i gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

W kip wskazano rozwiązania chroniące środowisko, których zastosowanie zminimalizuje potencjalne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze. Analizując rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia, a także dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania terenu, należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała istotnego wpływu na walory krajobrazowe okolicy, ponieważ przedsięwzięcie dotyczy przebudowy istniejącej drogi.

Na przedmiotowym terenie nie zidentyfikowano obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. W rejonie terenu przedsięwzięcia nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w gminie Bedno, dla której gęstość zaludnienia wynosi 44 osób/km² (wg. Bank Danych Lokalnych GUS na 2021 r.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie jezior, a także zlokalizowane jest poza uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

Na podstawie informacji zawartych w tekście kip należy stwierdzić, że na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji przy przyjętych założeniach technicznych i technologicznych nie będą występowały oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Informacje przedstawione w treści tego dokumentu wskazują, że nie wystąpi prawdopodobieństwo znaczącego oddziaływania na żaden z komponentów środowiska przyrodniczego.

Ze względu na lokalizację i charakter inwestycji nie istnieje możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie eksploatacji jak i w fazie realizacji przy zachowaniu odpowiednich rozwiązań chroniących środowisko nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Przed wydaniem decyzji, zgodnie z art. 10 kpa organ obwieszczeniem z dn. 16 stycznia 2023r. powiadomił strony postępowania o zebraniu całego materiału dowodowego i wyznaczył 4-dniowy termin do wypowiedzenia się w sprawie.

Niniejszą decyzję wydano zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie.

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach za pośrednictwem Wójta Gminy Bedlno w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b. – art. 72 ust. 3 ustawy ooś

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia



WÓJT GMINY
Józef Maciejowski

Otrzymują:

1. Gmina Bedlno, Bedlno 24, 99-311 Bedlno
2. Pozostałe strony postępowania - w trybie art. 49 k.p.a.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kutnie, ul. Kościuszki 14, 99-300 Kutno
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu, ul. Ekonomiczna 6, 99-400 Łowicz
4. Starosta Powiatu Kutnowskiego, ul. Kościuszki 16, 99-300 Kutno
5. Marszałek Województwa Łódzkiego, Al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź

