

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) w związku z art. 63 ust. 1, ust. 4, art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, art. 66, art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U z 2020 r. poz. 283 ze zm.) zwanej dalej w skrócie ustawą *ooś* oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) w toku postępowania dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 315/1, 316/5, 316/8, 320/5, 323/3, 335, 353/5, 353/6, 364/1, 318/1, 305/4, 353/4, 350 (obręb 0027) w miejscowości Plecka Dąbrowa, Gmina Bedlno po uzyskaniu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kutnie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

postanawiam

I. Przedsięwzięcie pn. budowa Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 315/1, 316/5, 316/8, 320/5, 323/3, 335, 353/5, 353/6, 364/1, 318/1, 305/4, 353/4, 350 (obręb 0027) w miejscowości Plecka Dąbrowa, Gmina Bedlno **wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

II. Zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko winien być zgodny z art. 66 ww. ustawy (ooś), ze szczególnym zwróceniem następujących elementów:

1. Przedstawić szczegółowy opis planowanego przedsięwzięcia, w tym w szczególności: podać rodzaj i planowaną maksymalną liczbę paneli fotowoltaicznych, wysokość konstrukcji, rodzaj i planowaną maksymalną liczbę stacji transformatorowych, rodzaj, planowaną maksymalną liczbę i moc instalowanych inwerterów oraz opisać planowaną infrastrukturę towarzyszącą, wraz ze wskazaniem wielkości terenu zajętego przez poszczególne elementy elektrowni słonecznej. Przedstawić lokalizację wszystkich ww. planowanych elementów na czytelnym załączniku graficznym. Ponadto wskazać przewidywany okres i czas trwania budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, opisać zagadnienia związane z transportem materiałów budowlanych i elementów elektrowni, a także wskazać wielkość terenu czasowo zajętego w trakcie budowy.

2. Mając na uwadze, iż przyłączy do krajowej sieci energetycznej stanowi integralną część farmy fotowoltaicznej, uwzględniając zapisy art. 66 ustawy ooś należy przedstawić jakie kryteria mające wpływ na ochronę środowiska zastosowane będą przy doborze przebiegu linii przyłączeniowej oraz jakie środki minimalizujące i kompensujące będą zastosowane.

3. Jednoznacznie wskazać, czy elektrownia fotowoltaiczna będzie wyposażona w moduł automatycznego naprowadzania (mechanizm zmieniający kąt nachylenia ogniw w celu

zwiększenia wydajności urządzenia). W przypadku istnienia takiego mechanizmu podać jego źródło zasilania, moc akustyczną modułu oraz wziąć te elementy pod uwagę w analizach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

4. Opisać planowany rodzaj ogrodzenia farmy fotowoltaicznej w tym: wskazać materiał, z którego będzie wykonane (podać czy elektrownia będzie ogradzana elektronicznym systemem przewodowym bądź bezprzewodowym, np. system płoszenia zwierząt), podać jego maksymalną długość, minimalną i maksymalną wysokość, wskazać czy pozostawiona zostanie wolna przestrzeń od ziemi umożliwiająca przemieszczanie się małych zwierząt (wskazać minimalną wysokość wolnej przestrzeni). Przedstawić przebieg ogrodzenia na czytelnym załączniku graficznym, w szczególności przy terenach zadrzewionych i rowach melioracyjnych/ciekach wodnych.

5. Wskazać długość, szerokość i sposób utwardzenia dróg dojazdowych do przedmiotowego przedsięwzięcia oraz dróg obsługujących (placów manewrowych) wewnątrz farmy fotowoltaicznej, z jednoznacznym określeniem czy będą to drogi spełniające kryteria kwalifikujące je do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

6. Przedstawić opis planowanych środków mechanicznych, chemicznych lub biologicznych planowanych do stosowania w celu bieżącego utrzymywania powierzchni ziemi „pod” i „między” modułami paneli, w stanie niepowodującym tzw. „przerastania paneli” roślinnością, z jednoczesnym podaniem intensywności stosowania takich środków oraz ryzykiem migracji immisji, na sąsiednie grunty oraz wody.

7. Opisać sposób i częstotliwość czyszczenia paneli. Podać substancje planowane do wykorzystywania do czyszczenia i konserwacji paneli wraz z opisem wpływu tych substancji na powierzchnię ziemi.

8. Przeanalizować oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na nieruchomości sąsiednie z uwzględnieniem obszaru, który jest konieczny do utrzymywania na etapie eksploatacji w stanie wolnym od elementów zacinających przedmiotowe przedsięwzięcie.

9. Przeanalizować wpływ planowanego przedsięwzięcia na wartości przyrodnicze gleby, utrzymanie jakości gleby i ziemi powyżej lub co najmniej na poziomie wymaganych standardów, jej możliwości produkcyjnego wykorzystania po likwidacji przedsięwzięcia. Analiza powinna dotyczyć również wpływu planowanego przedsięwzięcia na zdolności produkcyjne i możliwość racjonalnego gospodarowania terenów przyległych. Szczegółowo należy odnieść się do możliwości degradacji i dewastacji gruntów rolnych oraz wystąpienia szkód w produkcji rolnej, powstających wskutek działalności nierolniczej w miejscu planowanego przedsięwzięcia. W analizach należy wziąć pod uwagę wpływ przedsięwzięcia na procesy erozji gleb oraz przydatności gruntów po likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

10. W zakresie oddziaływania na środowisko przyrodnicze:

a) przedstawić charakterystykę środowiska przyrodniczego terenu przedsięwzięcia oraz terenów przyległych, z uwzględnieniem elementów przyrody ożywionej i nieożywionej, z wyszczególnieniem elementów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55),

b) załączyć wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w okresie wegetacyjnym i lęgowym większości zwierząt, w strefie stwierdzonych oddziaływań przedsięwzięcia, z podaniem terminu i metody inwentaryzacji. Uwzględnić tu należy fakt, iż przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na rozproszonych powierzchniach o zróżnicowanych uwarunkowaniach przyrodniczych i o łącznej wielkości ok. 34,68 ha. Opracowanie powinno zawierać przede wszystkim:

- waloryzację flory, w tym dendroflory, grzybów oraz fauny (bezkęgowców i kręgowców) ze szczególnym uwzględnieniem gatunków podlegających ochronie na mocy przepisów prawa krajowego i wspólnotowego,
- waloryzację roślinności i siedlisk przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk podlegających ochronie,
- podkład mapowy z zaznaczeniem zinwentaryzowanych stanowisk chronionych gatunków i siedlisk oraz innych cennych przyrodniczo elementów,
- w stosunku do osobników chronionych gatunków zwierząt należy określić charakter ich występowania na terenie objętym wnioskiem (np. gatunek lęgowy, żerujący, migrujący itp.),
- dokumentację fotograficzną terenu realizacji i terenu w obszarze oddziaływania (zdjęcia powinny być wykonane w okresie wegetacyjnym);

c) przedstawić szczegółową analizę wpływu przedsięwzięcia na faunę i florę oraz siedliska przyrodnicze znajdujące się na terenie planowanej inwestycji i w jej sąsiedztwie, w tym na gatunki i siedliska przyrodnicze chronione,

d) przedstawić szczegółowy opis działań minimalizujących i kompensujących stwierdzone oddziaływania (rozwiązania na etapie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia). Podać konkretne działania lub sposoby prowadzenia prac, w tym opis zakresu ewentualnego nadzoru przyrodniczego na etapie budowy, terminu rozpoczęcia prac budowlanych związanych z montażem fotoogniw, terminu ewentualnej wycinki zadrzewień, sposobów ochrony zadrzewień znajdujących się w obszarze przedsięwzięcia itp.,

e) przedstawić analizę wpływu tzw. „efektu lustra wody” oraz „efektu olśnienia” na ptaki, w szczególności podczas sezonowych migracji. Szczególną uwagę należy zwrócić na ptaki przemieszczające się na niskich wysokościach; z ptaków wędrujących na znacznych wysokościach należy szczególną uwagę zwrócić na ptaki wykorzystujące lot szybowcowy (w tym drapieżne),

f) przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na bioróżnorodność, mając na uwadze związane z realizacją przedsięwzięcia przeobrażenia przestrzennej struktury przyrodniczej, fragmentację siedlisk, utratę siedlisk naturalnych, modyfikację siedlisk itp.,

g) przedstawić informacje o występowaniu oraz wpływie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jego oddziaływania, w tym uwzględnić występowanie korytarzy o znaczeniu lokalnym bądź regionalnym oraz wskazać czy realizacja przedsięwzięcia może znacząco ograniczyć funkcjonalność zidentyfikowanych korytarzy – spowodować bądź nasilić efekt bariery. Opisać działania minimalizujące stwierdzone oddziaływanie. Wskazane jest załączenie informacji na temat szlaków migracji zwierząt popartej stosownym dokumentem np. z właściwego nadleśnictwa i/lub koła łowieckiego,

h) jednoznacznie wskazać, czy w ramach przedsięwzięcia zachodzi konieczność wycinki jakichkolwiek drzew i krzewów (mając na uwadze również obszar konieczny do pozostawienia w stanie wolnym od elementów zacieniających). Jeśli tak podać następujące dane:

— w przypadku drzew na gruntach innych niż las należy wskazać liczbę drzew przeznaczonych do wycięcia, skład gatunkowy (wskazać nazwy gatunkowe), obwód pnia mierzony na wysokości 130 cm, stan zdrowotny, zasiedlenie przez gatunki prawnie chronione (uwzględnić przede wszystkim ptaki, nietoperze, owady, grzyby, ale także siedliska gatunków chronionych takich jak np. dziuple, gniazda ptaków), lokalizację,

— w przypadku konieczności usunięcia drzew z terenów leśnych (oznaczonych w ewidencji gruntów jako las – Ls) należy podać powierzchnię usuwanego drzewostanu, wiek, skład gatunkowy i typ drzewostanu oraz informacje o występowaniu gatunków prawnie chronionych,

— w przypadku konieczności usunięcia krzewów należy podać ich powierzchnię, skład gatunkowy (należy uwzględnić typowe gatunki krzewów), wiek oraz informacje o ewentualnym zasiedleniu przez gatunki chronione, konieczność wycięcia należy uzasadnić np. poprzez wskazanie na załączniku graficznym lokalizacji zinwentaryzowanych egzemplarzy względem projektowanych obiektów,

i) W przypadku konieczności wycięcia zadrzewień, uwzględniając skalę wycięcia, gatunki planowanych do wycięcia drzew i krzewów oraz ich funkcję ekologiczną, wpływ na kształtowanie warunków mikroklimatycznych oraz usuwaną masę asymilacyjną należy przedstawić rozwiązania, które w sposób rzeczywisty zrekompensują utracone usługi ekosystemu.

11. W zakresie oddziaływania na krajobraz:

a) mając na uwadze, że krajobraz to kompleksowy system składający się z form rzeźby i wód, roślinności i gleb, skał i atmosfery należy dokonać szczegółowego opisu krajobrazu, w którym znajdować będzie się przedsięwzięcie. Należy szczegółowo opisać typ i rodzaj krajobrazu, strukturę krajobrazu oraz wewnętrzne powiązania, w tym wskazać elementy dominujące. Opisać należy, stan w jakim znajduje się integracja środowiska przyrodniczego i kulturowego tworzących miejscowy krajobraz. Wskazać należy szczególnie wartościowe elementy krajobrazu oraz elementy degradujące krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych, przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-). Opis krajobrazu należy uzupełnić o dokumentację fotograficzną w ujęciach panoramicznych przedstawiającą miejscowy krajobraz. Punkty ujęć panoramicznych nanieść należy na mapę sytuacyjną,

b) w zakresie analizy oddziaływania na krajobraz należy wykazać, jakie elementy lub cechy przedsięwzięcia zostały uwzględnione w tej analizie. Wskazać relacje pomiędzy cechami krajobrazu i cechami przedsięwzięcia uwzględnione w analizie. Opisać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Przedstawić wizualizację przestrzenną planowanego przedsięwzięcia wykorzystując do tego ww. dokumentację fotograficzną przedstawiającą miejscowy krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych krajobrazu przy założeniu realizacji przedsięwzięcia (z wykorzystaniem przedstawionych wizualizacji), przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-),

c) w kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, należy dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wskazać należy działania,

które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz, np.:

- elementy do usunięcia;
- elementy do zamaskowania (np. maskująca funkcja zieleni);
- elementy do zachowania (np. wskazanie ochrony konserwatorskiej lub ochrona przedpola widokowego);
- elementy do wyeksponowania (np. poprzez ujednoczenie tła).
- ujednoczenie, uporządkowanie (np. kubatury, skosów dachów, elewacji budynków).

12. W zakresie ochrony przed polami elektromagnetycznymi należy podać lokalizację kontenerowej stacji transformatorowej oraz napięcia robocze transformatora/ów na uzwojeniu pierwotnym oraz wtórnym, a także kontenerowej stacji przekaźników i falowników, napięcie robocze linii elektroenergetycznej, do której będzie dostarczana wytwarzana w elektrowni energia elektryczna oraz sposób realizacji przewodów przyłączeniowych - linie kablowe napowietrzne, podziemne (długość trasy przebiegu linii wraz z prezentacją jej na mapie, wskazane jest by był to podkład mapy ewidencyjnej), a także wpływ ww. urządzeń i sieci na rozkład pól elektromagnetycznych wokół planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem przepisów prawa w tym zakresie, w tym zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2020 r. poz. 258). Należy przeprowadzić analizę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie pól i promieniowania elektromagnetycznego (również linii elektroenergetycznych).

13. W zakresie klimatu akustycznego:

a) zinwentaryzować wszystkie źródła hałasu wraz z określeniem poziomów ich mocy akustycznych oraz czasu pracy w ciągu pory dnia i pory nocy wraz z analizą wpływu na akustyczny stan jakości środowiska, określającej zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na tereny podlegające ochronie akustycznej określone w art. 113 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219),

b) Podać, w jakiej odległości od zabudowy chronionej akustycznie zaplanowano lokalizację stacji transformatorowych oraz wskazać jaką izolacyjnością akustyczną będzie charakteryzowała się obudowa stacji transformatorowo-rozdzielczej SN.

14. W zakresie gospodarki odpadami i gospodarki wodno-ściekowej:

a) mając na uwadze, że montaż modułów pod kątem zapewnia ich automatyczne czyszczenie i spłukiwanie pyłów poprzez opady atmosferyczne należy przeanalizować ryzyko takich oddziaływań, które powodują zbieranie się opadów w miejscach spływów. W analizie należy uwzględnić charakter gleb, przyjmujących dane opady i możliwości absorpcyjne zwiększonej koncentracji opadów w miejscach spływów z poszczególnych modułów. Należy wskazać, czy wokół farmy będzie dokonywany drenaż terenu uwzględniający wskazane powyżej oddziaływania (okoliczności) bądź czy będą stosowane systemy zbierające wody celem późniejszego użycia ich do czyszczenia ogniw,

b) odnieść się do wpływu planowanego przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na rowy, w tym wartości hydrobiologiczne i fizykochemiczne,

c) należy przedstawić wszystkie rodzaje odpadów możliwe do wytworzenia na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, sklasyfikowane zgodnie z obowiązującymi przepisami,

d) należy przedstawić sposób postępowania z odpadami powstającymi na etapie realizacji, eksploatacji oraz jej likwidacji.

15. W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na klimat należy uwzględnić potrzeby dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i łagodzenia zmian klimatu, a także odporność na klęski żywiołowe, w tym przeprowadzić:

a) analizę odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu,

b) analizę wpływu przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany.

16. Przeanalizować, czy na etapie eksploatacji inwestycji nie dojdzie do powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań z uwagi na zajętość powierzchni, utraty walorów krajobrazowych terenu, utraty miejsc rozrodu oraz miejsc bytowania zwierząt, efektu bariery, emisji hałasu oraz oddziaływań elektromagnetycznych przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, znajdujących w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

17. W zakresie analizy wariantowej należy szczegółowo opisać i uzasadnić wybrane warianty alternatywne przedsięwzięcia, w tym wariant najkorzystniejszy dla środowiska oraz opisać przewidywane skutki dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia. W tym wskazać wybrany do realizacji wariant przedsięwzięcia z dokładną lokalizacją miejsca jego realizacji. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu winno wskazywać jego oddziaływanie na środowisko, krajobraz, ale także na ludzi. W szczególności należy uwzględnić tzw. „efekt olśnienia”, tzw. efekt „lustra wody” oraz efekt bariery. Podać minimalne odległości od istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej. Uwzględnić w analizie obszar, który jest konieczny do utrzymania w stanie wolnym od elementów zacinających przedmiotowe przedsięwzięcie.

UZASADNIENIE

W dniu 29 czerwca 2020 r. zostało wszczęte na wniosek Elektrownia PV 65 Sp. z o.o. ul. Puławska 2 02-566 Warszawa repr. przez pełnomocnika postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 315/1, 316/5, 316/8, 320/5, 323/3, 335, 353/5, 353/6, 364/1, 318/1, 305/4, 353/4, 350 (obręb 0027) w miejscowości Plecka Dąbrowa, Gmina Bedlno.

Planowane przedsięwzięcie zostało do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 54 lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: (...), b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.”

W toku postępowania zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Bedlno pismami z dnia 2 lipca 2020 roku wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kutnie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu z o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kutnie w opinii znak PPIS.ZNS.JO.481.18.20 z dnia 10 lipca 2020 r. (doręczonej do Urzędu Gminy w Bedlnie dnia 13 lipca 2020 r.) uznał za zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wyraził opinię, że dla omawianego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – pismo znak WOOŚ.4220.459.2020.AZi z dnia 20 lipca 2020 r. (pismo doręczone dnia 20 lipca 2020 r.).

Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – pismo znak WA.ZZŚ.5.435.1.436.2020.KP z dn. 18 sierpnia 2020r. (pismo doręczone dnia 27 sierpnia 2020 r. Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych PLRW200017272369 Iгла. Dla JCWP Iгла stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCW wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu jest brak możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W przypadku potwierdzenia złego stanu wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności. Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych. Uznać należy, iż rozwiązania techniczne przedstawione w KIP pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód podziemnych. Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200063, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. Wyżej wskazana JCWPd nie uzyskała odstępstw dla osiągnięcia celów środowiskowych. Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z dnia 28 listopada 2016 r.). Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi. Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych. Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego.

Po przeprowadzeniu analizy zgromadzonych materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, oraz uzyskane opinie Wójta Gminy Bedlno uznał, że potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, bowiem w przedmiotowym przypadku zachodzą szczególne uwarunkowania określone w art. 63 ust 1 ustawy ooś, do których odniesiono się w następujący sposób:

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ew. 315/1, 316/5, 316/8, 320/5, 323/3, 335, 353/5, 353/6, 364/1, 318/1, 305/4, 353/4, 350 (obręb 0027) w miejscowości Plecka Dąbrowa, Gmina Bedlno (powiat kutnowski, województwo łódzkie). Na analizowanym terenie nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Całkowita powierzchnia nieruchomości, na których planowane jest przedsięwzięcie wynosi ok. 50 ha. Powierzchnia terenu przeznaczonego pod inwestycję wynosi do 34,68 ha. Zakres przedsięwzięcia obejmuje montaż wolnostojących ogniw fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy do 20 MW. Przewidywana roczna produkcja energii to ok. 20 760 MWh rocznie. Do realizacji inwestycji konieczne jest posadowienie na gruncie następujących obiektów:

- zespół paneli fotowoltaicznych umożliwiających przekształcenie energii słonecznej w energię elektryczną – planowana instalacja zespołu do 40 000 sztuk paneli fotowoltaicznych. Panele zostaną umieszczone w rzędach, między którymi pozostawiony zostanie odstęp od 3 do 10 m. Przestrzeń pomiędzy rzędami paneli nie będzie przekształcana i pozostanie biologicznie czynna. W ramach jednego rzędu, panele zostaną połączone za pomocą stalowych konstrukcji i posadowione na podporach – słupkach wkręconych (lub wbitych) w grunt na głębokość do 2,50 m. Wysokość panelu w rzucie bocznym wraz ze słupkiem nie przekroczy 5 m. Panele będą skierowane dokładnie w stronę południową i nachylone do ziemi pod kątem od 20 do 35 stopni. Wyposażone zostaną w powłokę antyrefleksyjną, zapobiegającą efektowi olśnienia. Inwestor dopuszcza montaż paneli za pomocą systemów nadążnych (na tzw. trackerach) bądź paneli dwustronnych (tzw. bifacial),
- kontenery stacji transformatorowych w ilości od 1 do 20 sztuk – wielkość pojedynczego kontenera nie przekroczy standardowych gabarytów (długość do 10 m, szerokość do 5 m, wysokość do 5 m). Transformator (suchy lub olejowy) umieszczony będzie w kontenerze. Kontener jako abonencka stacja elektroenergetyczna składa się z komory obsługi, komory transformatora nn/SN, rozdzielnic niskiego napięcia oraz rozdzielnic średniego napięcia,
- stacja SN/WN – wielkość nie przekroczy standardowych gabarytów (powierzchnia do 250 m²). Stacja SN/WN będzie zmieniała napięcie ze średniego na wysokie, a następnie przesyłała energię elektryczną do Krajowego Systemu Energetycznego,
- kontener techniczny – wielkość kontenera nie przekroczy standardowych gabarytów (długość do 10 m, szerokość do 5 m, wysokość do 4 m). Dopuszcza się brak realizacji kontenera technicznego,
- ogrodzenie – planuje się budowę ogrodzenia terenu inwestycji o wysokości do 3 m (bez podmurówki), z wolną przestrzenią od poziomu dolnej krawędzi ogrodzenia.

Panele fotowoltaicznie posadowione zostaną w odległości nie mniejszej niż 4 m od ogrodzenia/granicy działki. Ponadto przewiduje się pozostawienie wolnej przestrzeni wokół

całej instalacji, przeznaczonej pod drogę gruntową o szerokości do 4 m umożliwiającą dojazd do urządzeń, a także wykonanie miejscowych utwardzeń, na których umieszczone zostaną kontenery stacji transformatorowych. Wjazd na teren działki realizowany będzie z drogi publicznej – działka o nr ew. 305/4, 350, 318/1, 353/4. Po wykonaniu instalacji w czasie eksploatacji elektrowni słonecznej teren biologicznie czynny zostanie zachowany w dobrej kulturze rolnej tzn. planuje się zasianie trawy, która będzie koszona i usuwana co najmniej raz w roku. Panele fotowoltaiczne działają bezobsługowo i nie wymagają konserwacji. Czyszczenie ich jest sporadyczne, odbywa się 1- 2 razy do roku i trwa około 3 dni.

Mając na uwadze, że dane dotyczące charakterystyki planowanego przedsięwzięcia są zbyt ogólne (w KIP wskazano, że lokalizacja, docelowe parametry i wielkość projektowanych elementów zostaną określone w szczegółowej dokumentacji projektowej), w raporcie o oś należy uszczegółowić opis przedsięwzięcia, w tym podać podstawowe parametry wszystkich planowanych obiektów oraz infrastruktury towarzyszącej, opisać jak teren zostanie skomunikowany. Wnioskodawca nie wskazał także, gdzie planuje przyłączyć przedmiotową farmę fotowoltaiczną do napowietrznej linii średniego napięcia (SN). Dokładna lokalizacja i sposób wykonania przyłączenia do sieci ustalony zostanie przez operatora sieci elektroenergetycznej na etapie uzyskania warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Oddziaływania w zakresie odległości, oraz poprowadzenia takiej linii w istocie pozostają zatem niezidentyfikowane. W związku z powyższym w raporcie o oś, należy przedstawić jakie kryteria mające wpływ na ochronę środowiska zastosowane będą przy doborze przebiegu linii przyłączeniowej oraz jakie środki minimalizujące i ewentualnie kompensujące będą zastosowane. W raporcie o oś powinien się znaleźć także czytelny szkic sytuacyjny planowanego przedsięwzięcia, na którym przedstawione będzie rozmieszczenie stołów montażowych, na których będą umieszczone panele, ilość rzędów, usytuowanie planowanych stacji transformatorowych, usytuowanie inwerterów, przebieg okablowania, planowane miejsce podłączenia do sieci elektroenergetycznej, usytuowanie dróg wewnętrznych, placów manewrowych itp. Brak takiego szkicu w KIP uniemożliwia odniesienie przedstawionych w dokumentacji danych do planowanego przedsięwzięcia, a co za tym idzie samą ocenę jego wpływu na środowisko i zdrowie ludzi.

Informacje zawarte w KIP pozwalają stwierdzić, że zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia wystąpią oddziaływania na środowisko, jednakże przy odpowiedniej organizacji robót oraz zastosowaniu odpowiedniej technologii i zabezpieczeń oddziaływania te mogą być zminimalizowane. Jednocześnie, na podstawie przedstawionych informacji nie można jednoznacznie ocenić zasięgu, wielkości, złożoności, czasu trwania i częstotliwości oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko jednoznacznie wykaże, czy oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia będzie mieściło się w granicach ustalonych norm środowiskowych.

Zgodnie z KIP instalacja zostanie usytuowana na terenie użytkowanym rolniczo, niezadrzewionym. Jednocześnie wskazano, że grunty, na których planowana jest inwestycja w ewidencji gruntów oznaczone są jako grunty orne, łąki trwałe, grunty pod rowami, drogi, grunty zadrzewione i zakrzewione. Mając na uwadze powyższe oraz fakt, że przedsięwzięcie zajmuje znaczną powierzchnię należy szczegółowo opisać aktualny sposób użytkowania terenu (dla każdej nieruchomości oddzielnie), wraz z przedstawieniem aktualnej dokumentacji fotograficznej. Raport o oś powinien zawierać charakterystykę przyrodniczą terenu, umożliwiającą rzetelną i szeroką analizę wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Przeprowadzona w raporcie analiza powinna być podstawą do wyznaczenia właściwych środków minimalizujących i kompensujących stwierdzone oddziaływania. KIP nie zawiera szczegółowych informacji w tym zakresie. Z dokumentacji nie wynika, aby dla omawianego

terenu wykonana została inwentaryzacja przyrodnicza bądź inna analiza przyrodnicza. Należy zauważyć, że etap realizacji będzie się wiązał z koniecznością zajęcia powierzchni biologicznie czynnej oraz usunięciem porastającej jej roślinności. Mając na uwadze, że z ogólnodostępnych map wynika, że w obszarze realizacji przedsięwzięcia znajdują się zadrzewienia, należy zweryfikować, czy zajdzie konieczność ich wycinki. Podczas prowadzonych prac budowlanych będą miały miejsce także przekształcenia podłoża i zniszczenie szaty roślinnej związane z montażem paneli fotowoltaicznych na metalowych słupach mocowanych bezpośrednio do gruntu, posadowieniem kontenerowej stacji transformatorowej i wykonaniem ogrodzenia. Prace budowlane mogą prowadzić do płoszenia i niepokojenia lokalnych gatunków zwierząt. Na etapie eksploatacji ze względu na występowanie powierzchni biologicznie czynnej konieczne będzie koszenie roślinności trawiastej. W raporcie o oś należy podać informacje dotyczące sposobu zagospodarowania terenów zielonych pomiędzy panelami fotowoltaicznymi, w tym podać termin koszenia. Skutkiem istnienia elektrowni słonecznej może być również efekt olśnienia, czyli chwilowe oślepienie oraz tzw. „efekt lustra wody”, który jest skutkiem kojarzenia przez ptaki dużej powierzchni paneli fotowoltaicznych z lustrem wody. Powyższe zagadnienia powinny być szczegółowo przeanalizowane w raporcie o oś.

Istotną kwestią jest także analiza oddziaływania przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne. Mimo, że nie znajdują się tu korytarze ekologiczne zapewniające łączność ekologiczną w skali kraju i kontynentu zgodnie z projektem przebiegu korytarzy ekologicznych opracowanym na zlecenie Ministerstwa Środowiska przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego Etap I – 2005 r. i Etap II – 2011 r.), to mając na uwadze znaczną skalę przedsięwzięcia i lokalizację na terenach otwartych, rolniczych, niezabudowanych, nie można wykluczyć, że zlokalizowane są tu lokalne i regionalne korytarze ekologiczne. Ogrodzenie działek i stworzenie na nich instalacji fotowoltaicznej w opinii tego organu może wprowadzić istotną barierę ekologiczną ograniczającą swobodną migrację fauny. Ponadto należy zauważyć, że wprowadzenie nowej zabudowy na terenach otwartych, stwarza także wiele innych zagrożeń, w tym m. in.: może prowadzić do zmniejszenia różnorodności biologicznej, fragmentacji i geometryzacji naturalnych i półnaturalnych ekosystemów oraz prowadzi do zmniejszenia udziału tych ekosystemów w krajobrazie. Powyższe zagrożenia w kontekście przedmiotowej inwestycji powinny zostać dokładnie przeanalizowane w raporcie o oś.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nieodłącznie wiąże się z rozległą zajętością powierzchni ziemi terenu i wyłączeniu z produkcji rolnej na znaczny okres (ok. 20 – 30 lat). Nastąpi ograniczenie lub/ i wykluczenie określonego sposobu gospodarowania glebami gruntów rolnych na znacznej powierzchni. Mając na uwadze powyższe w raporcie o oś należy przeanalizować wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na procesy erozji gleb oraz przydatności gruntów po likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Raport o oś winien także zawierać szczegółową analizę oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz, w tym opisywać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Wprowadzenie nowej zabudowy o charakterze przemysłowym na tereny do tej pory od niej wolne należy uznać za wprowadzanie negatywnych zmian w krajobrazie, a przy skali przedmiotowego przedsięwzięcia oddziaływanie to może być istotne. W raporcie wskazać należy działania, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz.

Zgodnie z KIP na terenie przedsięwzięcia nie znajdują się obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, jeziora, strefy ochronne ujęć wód oraz obszary ochronne zbiorników wód śródładowych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały

przekroczone, obszary leśne, obszary górskie, morza i obszary wybrzeży, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, archeologiczne i kulturowe, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, korytarze ekologiczne, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Z ogólnodostępnych map wynika, że przez teren przedsięwzięcia przebiega rów melioracyjny, o czym brak jest informacji w KIP. Jeśli przedsięwzięcie kolidować będzie z rowem, należy opisać związaną z tym obiektem roślinność, faunę, występowanie gatunków chronionych (w szczególności płazów) oraz wyjaśnić w jaki sposób na etapie budowy zostanie zabezpieczone środowisko przyrodnicze w otoczeniu rowu, w jakim terminie prowadzone będą prace budowlane oraz w jakiej odległości od rowu posadowione zostaną panele fotowoltaiczne, stacja transformatorowa, jak przebiegać będzie ogrodzenie i droga dojazdowa, opisać metodę prowadzenia prac związanych z ewentualnym ułożeniem kabli przechodzących przez rów melioracyjny.

W raporcie ooś należy także rozszerzyć opis działania minimalizującego polegającego na zainstalowaniu siatki naprowadzającej na płazy, służącej do zabezpieczenia przepustów i umożliwiającej swobodną ich migrację. Należy wyjaśnić, czy po terenie przedsięwzięcia odbywa się migracja płazów oraz o jakich przepustach mowa.

Ustalając zakres raportu wskazano także, iż powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem i polami elektromagnetycznymi oraz gospodarką odpadami i gospodarką wodno-ściekową. Uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia w sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej (zgodnie z KIP najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości ok. 6 m w linii prostej, w kierunku południowo-zachodnim od miejsca lokalizacji planowanej inwestycji), wskazane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i zobowiązanie Inwestora do wykonania szczegółowych analiz w ww. zakresie.

Zasadność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wynika również z potrzeby uwzględnienia w analizie możliwości kumulowania się oddziaływań z istniejącymi i projektowanymi w pobliżu przedmiotowego przedsięwzięcia, przedsięwzięciami o podobnym charakterze. Ocena oddziaływania na środowisko, wykonana w raporcie ooś pozwoli na dokładną analizę w ww. zakresie oraz pozwoli określić zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia oraz liczbę ludności, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

W raporcie ooś powinna być także przeprowadzona analiza wariantów lokalizacyjnych przedsięwzięcia, w tym wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, a także opisu przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia. Wskazane winny być planowane miejsca przyłączenia elektrowni fotowoltaicznych do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego, a w przypadku braku możliwości wskazania tego miejsca powinno się przedstawić kilka możliwych wariantów miejsc przyłączenia (w przypadku, gdy planowane miejsce podłączenia zaplanowane będzie poza terenem działki należy wyjaśnić, czy planowana trasa przebiegu linii kablowych będzie wiązała się ze zniszczeniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych).

Podsumowując, konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wynika z faktu, iż na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie można wykluczyć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób negatywny wpływać na środowisko. Ważnym czynnikiem obligującym do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko będzie możliwość szczegółowego określenia warunków realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia jak i udziału społeczeństwa w procesie wydawania decyzji o

środowiskowych uwarunkowaniach. Celem oceny oddziaływania na środowisko będzie określenie natury i prawdopodobieństwa wystąpienia poszczególnych oddziaływań oraz oszacowanie możliwych skutków spowodowanych przez każdy z wariantów przedsięwzięcia. Należy także zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, jedynie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny możliwe jest nałożenie na stronę obowiązku:

- a) wykonania kompensacji przyrodniczej,
- b) unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- c) monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych dokumentów w sprawie oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania stwierdzono, że raport powinien być sporządzony zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy ooś oraz uwzględnić uwarunkowania szczegółowe wymienione w sentencji niniejszego postanowienia.

Określony w sentencji niniejszego postanowienia zakres raportu uwzględnia stan współczesnej wiedzy i metod badawczych, przy uwzględnieniu istniejących możliwości technicznych i dostępności danych niezbędnych do prawidłowego wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie stronom przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach na pośrednictwem Wójta Gminy Bedlno w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego postanowienia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania postanowienie staje się ostateczne i prawomocne oraz podlega wykonaniu.

*Wójt Gminy Bedlno
/-/ Józef Ignaczewski*

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg wykazu – zgodnie z art. 49 KPA
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kutnie
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie