

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023r. poz. 775 ze zm.) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, a także § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U.poz.1839 ze zm.) w toku postępowania dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia **pn. „Odtworzenie urządzeń piętrzących wodę na Kanale Stradzewskim wraz z odpływami”** planowanego do realizacji przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kutnie i Ministra Infrastruktury w Warszawie

ORZEKAM

- I. Przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „Odtworzenie urządzeń piętrzących wodę na Kanale Stradzewskim wraz z odpływami”.**
- II. Korzystając z uprawnień wskazanych w art. 84 ust. 1a ustawy ooś określam warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:**
 - 1) Zaplecze budowy, w tym plac składowania materiałów i maszyn oraz administrację budowy, należy zlokalizować w pierwszej kolejności na terenach przekształconych antropogenicznie, a jeżeli nie będzie to możliwe – na innych gruntach, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed przedostaniem się zanieczyszczeń, w tym substancji ropopochodnych. W szczególności nie należy lokalizować zaplecza budowy: w obszarze i w sąsiedztwie form ochrony przyrody – obszar specjalnej ochrony ptaków Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001; specjalny obszar ochrony siedlisk Pradolina Bzury-Neru PLH100006; Obszar Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej; na terenach zadrzewionych i zakrzewionych; w sąsiedztwie zabudowy chronionej akustycznie; w bliskim sąsiedztwie koryt cieków wodnych, tj. w odległości nie mniejszej niż 30 m z każdej strony od koryta.
 - 2) Po zakończeniu robót należy uporządkować teren i wykonać zabiegi wspomagające odtworzenie terenów zielonych, takie jak np. obsiew rodzimymi gatunkami traw.
 - 3) Zaplecze budowy, w tym plac składowania materiałów i maszyn, administrację budowy oraz teren budowy należy wyposażyć w urządzenia i materiały sorpcyjne, takie jak maty, sorbenty itp., pozwalające na zapewnienie ochrony przed wyciekami substancji ropopochodnych.
 - 4) Prace budowlane uciążliwe akustycznie (z wyłączeniem sytuacji wyjątkowych np. prac wymagających zachowania ciągłości robót) ograniczyć do pory dziennej i prowadzić od świtu do zmierzchu, przy wykorzystaniu sprawnych technicznie maszyn i urządzeń, w celu ograniczenia uciążliwości hałasowej oraz, aby nie zaburzać naturalnych zachowań zwierząt.
 - 5) Na etapie realizacji przedsięwzięcia zapewnić nadzór przyrodniczy, w szczególności podczas działań inwestycyjnych w obrębie obiektów nr 1 i nr 2 zlokalizowanych na terenie obszarów Natura 2000 i obszaru chronionego krajobrazu.

- 6) W celu zapobiegania wystąpieniu oddziaływań skumulowanych nie należy prowadzić prac na wszystkich obiektach jednocześnie. Zaleca się rozpoczęcie prac od najwyższej położonego obiektu na Kanale Stradzewskim, a następnie na kolejnych położonych na cieku, idąc w kierunku jego ujścia do rzeki Bzury.
- 7) Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy bezwzględnie zachować przepływ wód Kanału Stradzewskiego. Dopuszcza się czasowe przekierowanie wód z Kanału Stradzewskiego do kanałów obiegowych umożliwiających zachowanie przepływu w cieku, w tym przepływu nienaruszalnego.
- 8) Na etapie eksploatacji przez cały okres funkcjonowania przedsięwzięcia należy zachować przepływ nienaruszalny wód Kanału Stradzewskiego, w celu zachowania życia biologicznego w cieku.
- 9) W trakcie realizacji przedsięwzięcia należy stosować technologie ograniczające mętnienie wody poprzez stosowanie możliwie jak najlżejszego sprzętu oraz możliwe skracanie okresu robót.
- 10) Nie należy przemieszczać mas ziemnych poprzez przepychanie ich przez koryto Kanału Stradzewskiego.
- 11) Umocnienia dna i skarp Kanału Stradzewskiego ograniczyć do odcinków o długości maksymalnej do ok. 10 m powyżej budowli i do ok. 20 m poniżej budowli. Umocnienia zaleca się w pierwszej kolejności prowadzić z wykorzystaniem naturalnych materiałów np. geosyntetyki pokryte gruntem, narzut kamienny.
- 12) Prace w korycie Kanału Stradzewskiego przy użyciu sprzętu budowlanego (w tym prace związane z rozbiórką pozostałości budowli, budową nowych budowli, usuwaniem roślinności z koryta) w zakresie obiektów nr 1 i nr 2 oraz odcinków pomiędzy ww. obiektami, wykonywać poza okresem tarła ryb będących przedmiotami ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pradolina Bzury-Neru PLH100006 oraz gatunków ryb podlegających ochronie gatunkowej, a mogących występować w rzece Bzura oraz Kanale Stradzewskim (koza *Cobitis taenia*, piskorz *Misgurnus fossilis*, różanka *Rhodeus sericeus*, boleń *Leuciscus aspius*, koza złotawa *Sabanejewia aurata*, piekielnica *Alburnoides bipunctatus*, śliz *Barbatula barbatula*), tj. poza okresem marzec-lipiec. W pozostałych miesiącach tj. sierpień-luty dopuszczalne są prace w korycie.
- 13) Prace w korycie Kanału Stradzewskiego przy użyciu sprzętu budowlanego (w tym prace związane z rozbiórką pozostałości budowli, budową nowych budowli, usuwaniem namulów z koryta, usuwaniem roślinności z koryta) w zakresie obiektów nr 3, nr 4, nr 5, nr 6 oraz odcinków pomiędzy ww. obiektami, wykonywać poza okresem tarła ryb będących przedmiotami ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pradolina Bzury-Neru PLH100006, tj. poza okresem kwiecień-czerwiec, natomiast w okresie tarła pozostałych gatunków podlegających ochronie gatunkowej występujących w Kanale Stradzewskim (tj. w miesiącu marzec i lipiec) prace wykonywać pod nadzorem przyrodniczym ichtiologicznym. W pozostałych miesiącach tj. sierpień-luty dopuszczalne są prace w korycie.
- 14) Na etapie realizacji co najmniej raz dziennie należy kontrolować plac budowy (w tym wykopy, mogące powstać zagłębienia wypełnione wodą, zastoiska wody, inne miejsca mogące stanowić pułapki dla zwierząt) w celu poszukiwania uwięzionych zwierząt, a w razie potrzeby uwięzione zwierzęta należy uwolnić oraz przenieść poza teren prowadzonych prac, do stanowisk zastępczych odpowiadających ich wymaganiom siedliskowym, biorąc pod uwagę możliwość przetrwania zwierząt we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku. Przenoszenie zwierząt należy prowadzić w kierunku ich naturalnej migracji.
- 15) W przypadku konieczności prowadzenia prac budowlanych w pobliżu siedlisk płazów w szczególności, w okresach rozrodu i wzmożonej migracji płazów, należy zastosować tymczasowe ochronne wygrodenia herpetologiczne placu budowy. Tymczasowe ogrodzenia ochronne powinny funkcjonować od ok. końca lutego (rozpoczęcie aktywności płazów) lub gdy temperatura powietrza podniesie się do 10°C do czerwca (przez cały okres rozrodu i migracji wiosennych) oraz od września do października (lub do ostatniej aktywności płazów). Wygrodenia powinny posiadać wysokość minimum 50 cm części nadziemnej zakończonej dodatkowo 10 cm przewieszką (odgiętą pod kątem

45-90°) „na zewnątrz” od pasa robót. Część podziemna wygrodzienia powinna być wkopana w ziemię na głębokość minimum 15-20 cm. Ogrodzenie należy wykonać z materiału umożliwiającego odpowiedni naciąg. W przypadku zastosowania siatki oczka nie mogą przekraczać wymiarów 0,5x0,5 cm. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U lub C-kształtnymi zawrotkami. Prace związane z montażem tymczasowych płotków herpetologicznych oraz wyznaczenie ich lokalizacji powinny odbywać się pod nadzorem przyrodniczym herpetologicznym.

- 16) Zakres planowanego odmulenia koryta Kanału Stradzewskiego ograniczyć do 3 odcinków, tj.:
- obiekt nr 1 i obiekt nr 2 – bez odmulenia w rejonie budowl;
 - odcinek 1 powyżej obiektu nr 2 do poniżej obiektu nr 3 – odmulenie warstwą gr. ok. 0,3 - 0,6 m na długości: ok. 300 m;
 - odcinek 2 powyżej obiektu nr 3 – odmulenie warstwą gr. ok. 0,3 - 0,6 m na długości ok. 600 m;
 - od obiektu nr 4 do obiektu nr 5 – bez odmulenia;
 - odcinek 3 od obiektu nr 5 do obiektu nr 6 – odmulenie warstwą o gr. ok. 0,3 - 0,6 m na odcinku o długości ok. 150 m.
- 17) W zakresie prac związanych z usuwaniem namulów z koryta Kanału Stradzewskiego należy stosować następujące działania minimalizujące i dobre praktyki:
- w przypadku zastosowania prac na dłuższym odcinku kanału, zaleca się podział prac na krótsze odcinki tj. odcinek odmulany, odcinek nieodmulany, odcinek odmulany (...), co pozwoli do minimum ograniczyć możliwy znaczący i potencjalnie negatywny wpływ na składniki stanu wód np. bentos, ryby oraz gatunki fauny i miejscowe siedliska przyrodnicze;
 - w momencie zdeponowania namulów na przyległym terenie, należy umożliwić wybieranie z osadów oraz przenoszenie większych organizmów wodnych np. ryby zakopujące się w mule, płazy, poza rejon prac odmuleniowych;
 - należy niezwłocznie odłowić gatunki np. ryby i płazy do odpowiednich pojemników wypełnionych wodą oraz przenieść je do odpowiedniego siedliska wodnego wyznaczonego przez nadzór przyrodniczy, oddalonego od miejsca realizacji inwestycji, aby umożliwić im tym samym proces dalszego rozwoju;
 - prace związane z odmuleniem kanału na terenach form ochrony przyrody należy wykonywać pod nadzorem przyrodniczym;
 - podczas prac należy bezwzględnie unikać zniszczenia roślinności nieobjętej usuwaniem np. pobliskich zakrzewień/zadrzewień. Podczas prowadzenia prac z brzegu, należy prace wykonywać z jednego brzegu, drugi pozostawić w stanie nienaruszonym;
 - po zakończeniu robót doprowadzić pobliski teren do stanu sprzed realizacji prac.
- 18) Zakres planowanych prac związanych z usuwaniem roślinności z koryta i skarp Kanału Stradzewskiego ograniczyć do następujących odcinków:
- obiekt nr 1 – odcinek poniżej obiektu do rzeki Bzury i 3 m poniżej i powyżej ujścia Kanału do rzeki Bzury na skarpach rzeki Bzury oraz powyżej obiektu na dł. 10 m: usunięcie roślinności w całym korycie Kanału Stradzewskiego oraz obustronne skarpy koryta;
 - na odcinku pomiędzy obiektem nr 1 i 2: usunięcie roślinności na obustronnych skarpach koryta Kanału Stradzewskiego;
 - obiekt nr 2 – odcinek poniżej obiektu na odcinku o długości ok. 20 m oraz powyżej obiektu na długości ok. 10 m: usunięcie roślinności w całym korycie Kanału Stradzewskiego oraz obustronne skarpy koryta;
 - od obiektu nr 2 do mostu na drodze powiatowej – usunięcie roślinności na obustronnych skarpach koryta Kanału Stradzewskiego, bez konieczności usuwania drzew;
 - obiekt nr 3 – odcinek poniżej obiektu na odcinku o długości ok. 20 m oraz powyżej obiektu na długości ok. 10 m: usunięcie roślinności w całym korycie Kanału Stradzewskiego oraz obustronne skarpy koryta;

- f) odcinek pomiędzy obiektem nr 3 i 4: miejscami usuwanie z dna i skarp roślinności na długości ok. 600 m oraz wycinka ok. 4 kolidujących drzew zlokalizowanych bliżej obiektu nr 3;
 - g) obiekt nr 4 – odcinek poniżej obiektu na odcinku o długości ok. 20 m oraz powyżej obiektu na długości ok. 10 m: usunięcie roślinności w całym korycie Kanału Stradzewskiego oraz obustronne skarpy koryta;
 - h) obiekt nr 5: odcinek poniżej obiektu na odcinku o długości ok. 20 m oraz powyżej obiektu na długości ok. 10 m: usunięcie roślinności w całym korycie Kanału Stradzewskiego oraz obustronne skarpy koryta oraz wycinka kolidujących drzew zlokalizowanych bliżej obiektu nr 5;
 - i) odcinek pomiędzy obiektem nr 5 i obiektem nr 6 – miejscami usuwanie roślinności z dna i skarp na długości ok. 150 m;
 - j) obiekt nr 6 – odcinek poniżej obiektu na odcinku o długości ok. 10 m oraz powyżej obiektu na długości ok. 10 m: usunięcie roślinności w całym korycie Kanału Stradzewskiego oraz obustronne skarpy koryta.
- 19) W zakresie prac związanych z usuwaniem roślinności z koryta i skarp Kanału Stradzewskiego należy stosować następujące działania minimalizujące i dobre praktyki:
- a) ze względu na lokalizację na terenach chronionych obiektów nr 1 i 2, wykaszanie roślinności powinno odbywać się z jednego brzegu bądź naprzemiennie, po uzgodnieniu i pod nadzorem przyrodniczym;
 - b) usuniętą roślinność zdeponować w bliskiej odległości od brzegu kanału na okres kilku dni, (w zakresie obiektów nr 1 i nr 2 po uzgodnieniu z nadzorem przyrodniczym), w celu umożliwienia ucieczki bezkręgowców ze schnących roślin oraz umożliwienia rozsiewu nasion części roślin. Następnie roślinność powinna zostać zabrana przez firmę mającą odpowiednie pozwolenie;
 - c) prace w zakresie obiektu nr 1 i nr 2 wykonywać w terminie po 15 sierpnia do końca lutego – termin dopasowany do krajobrazu rolniczego (koszenie w tym terminie mniej wpływa negatywnie na zachowanie dobrego stanu ekologicznego z uwzględnieniem rozrodu i rozwoju organizmów wodnych);
 - d) prace w zakresie wykaszania obu brzegów i dna kanału obiektów nr 3, nr 4, nr 5, nr 6 wykonywać w terminie od drugiej połowy lipca – termin dopasowany do krajobrazu rolniczego (koszenie w tym terminie mniej wpływa negatywnie na zachowanie dobrego stanu ekologicznego z uwzględnieniem rozrodu i rozwoju organizmów wodnych);
 - e) na bieżąco należy usuwać pozostałości po usuwanej roślinności, które płynąc ciekami, mogłyby tworzyć zator bądź prowadzić w skrajnych przypadkach do zmniejszenia ilości tlenu skutkującym śmiertelnością ryb;
 - f) ze względu na stwierdzenie występowania ślimaka winniczka, prace związane z usuwaniem roślinności przy brzegach – dotyczy obiektów nr 5 i nr 6, należy prowadzić ze szczególną uwagą. Podczas usuwania roślinności, w momencie zaobserwowania winniczków, należy przerwać prace oraz pod nadzorem przyrodniczym przenieść napotkane osobniki poza rejon prac, w bezpieczne miejsce.
- 20) Ze względu na przegrodzenie koryta Kanału Stradzewskiego dla każdego z progów (obiekt nr 1, nr 2, nr 3, nr 4, nr 6) należy wykonać naturopodobne urządzenia umożliwiające migrację ryb – bystrza kamienne w formie ramp/pochylni dennych o szorstkiej powierzchni z małym spadkiem na całej szerokości dna (łagodne nachylenie do 1:10). Do budowy bystrza wykorzystać materiały naturalne, właściwe dla rzeki o charakterze naturalnym, takie jak żwir, kamienie, głazy.
- 21) W przypadku budowli piętrzących z możliwością regulacji poziomu, tj. obiekt nr 1 jaz kozłowy i nr 2 zastawka piętrząca (oba wyposażone w stały próg) oraz obiekt nr 5 przepust z piętrzeniem, należy zastosować okresowe piętrzenie wody. Maksymalny poziom piętrzenia utrzymywać w jak najkrótszym okresie w ciągu roku, tak, aby możliwość migracji organizmów wodnych (tj. w sytuacji piętrzenia tylko progiem stałym z wykorzystaniem przez organizmy wodne bystrzy kamiennych) zapewniona

była co najmniej: przez 1 miesiąc w okresie kwiecień – maj, 1 miesiąc w okresie czerwiec – lipiec i 1 miesiąc w okresie sierpień – wrzesień. Zaproponowane rozwiązanie pozwoli na wykorzystywanie ramp dennych na wodzie dolnej przez organizmy wodne poza okresami piętrzenia na obiektach nr 1 i 2, natomiast dla pozostałych budowli będzie to możliwe przez okres całego roku.

- 22) Wycinkę zadrzewień ograniczyć do niezbędnego minimum. Dopuszcza się wycinkę łącznie maksymalnie 16 drzew i krzewów z powierzchni ok. 10 m², w tym:
- a) obiekt 1 – brak drzew;
 - b) obiekt 2 – brak drzew;
 - c) obiekt 3: nr 1 – olsza czarna, nr 2 – olsza czarna (1 drzewo, 3 pnie);
 - d) obiekt 4 – brak drzew;
 - e) obiekt 5: nr 3 – olsza czarna, nr 4 – olsza czarna, nr 5 – olsza czarna, nr 6 – olsza czarna, nr 7 – wierzba krucha, nr 8 – olsza czarna (uschnięte 2 pnie), nr 9 – olsza czarna (wiatrołom), nr 10 – olsza czarna (wiatrołom), nr 11 – olsza czarna (wiatrołom), nr 12 – olsza czarna, nr 13 – wierzba krucha, nr 14 – olsza czarna, nr 15 – olsza czarna, nr 16 – olsza czarna;
 - f) obiekt 6 – brak drzew, usunięcie zakrzewień nr 17 wierzby kruchej ok. 10 m².
- 23) Prowadzenie prac wycinkowych należy prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków przypadającym na okres od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach przeprowadzenie wycinki w ww. terminie, jednakże planowana wycinka powinna w takim przypadku dotyczyć pojedynczych drzew/krzewów i być bezwzględnie poprzedzona bezpośrednio ekspertyzą ornitologiczną stwierdzającą brak zasiedlenia ptaków w rejonie drzewa/krzewu w przestrzeni o promieniu równym wysokości drzewa/krzewu planowanego do usunięcia. Nadzór przyrodniczy ornitologiczny obecny przy procesie wycinkowym winien zbadać drzewo/krzew pod kątem obecności czynnych gniazd i wstrzymać wycinkę do czasu trwałego opuszczenia gniazda lub wystąpić o stosowną derogację do organu ochrony przyrody, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- 24) W celu wyrównania równowagi przyrodniczej za usunięte drzewa/krzewy należy na działkach inwestora wykonać nasadzenia zastępcze w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew/powierzchni krzewów na potrzeby planowanej inwestycji. Do nasadzeń należy wykorzystać gatunki rodzime, preferując gatunki miododajne.
- 25) Drzewa pozostające w zasięgu prac i narażone na uszkodzenia należy zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą. Zabezpieczenie powinno dotyczyć wszystkich części drzewa tj. części nadziemnej – pnia i korony oraz części podziemnej – korzeni. Grupy drzew bezpośrednio sąsiadujące z zapleczem budowy, placem budowy, drogami przejazdu sprzętu budowlanego, itp. należy ogrodzić ochronnym ogrodzeniem wys. 1,5-2 m w odległości co najmniej 1 m od brzegu pni – po obu stronach rzędów drzew lub wokół grup drzew. Jeżeli rozwiązanie z wygrodzieniem grup drzew jest niemożliwe, należy na cały okres budowy zastosować zabezpieczenia indywidualne drzew poprzez oszalowanie pni drzew deskami zamocowanymi za pomocą drutu, z zastosowaniem materiału amortyzującego (mata słomiana, juta itp.). Należy minimalizować ruch pojazdów i maszyn budowlanych wokół drzew w obrębie strefy wyznaczonej przez obrys jego korony. Nie należy tworzyć składowisk odpadów, magazynować elementów budowlanych, składować mas ziemnych w obrębie rzutu koron drzew. Prace w obrębie strefy korzeniowej należy w miarę możliwości wykonywać ręcznie, ograniczając wykorzystanie sprzętu mechanicznego. W okresie upałów czy mrozów chronić korzenie drzew przed przesuszeniem bądź przemarzeniem. W obrębie systemu korzeniowego drzew nie należy składować materiałów chemicznie i fizycznie szkodliwych dla korzeni i gleby, jak np. cement, wapno, oleje, środki impregnujące, paliwa ciekłe itp.

UZASADNIENIE

W dniu 21 grudnia 2022 r. zostało wszczęte na wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedz. w Warszawie postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Odtworzenie urządzeń piętrzących wodę na Kanale Stradzewskim wraz z odpływami”.

Planowane przedsięwzięcie należy do rodzaju przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w z § 3 ust. 1 pkt 69 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.).

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy oś organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Plan zagospodarowania przestrzennego gminy Bedlno zatwierdzony uchwałą Rady Gminy Bedlno nr 30/VI/1991 z dnia 31 stycznia 1991r. utracił ważność.

Liczba stron niniejszego postępowania przekroczyła 10, zatem zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś oraz art. 49 k.p.a. o wszystkich czynnościach organu strony zawiadamiane były poprzez obwieszczenie.

W toku postępowania pismami z dnia 5 stycznia 2023r. zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Bedlno wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kutnie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Łowiczu o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dn. 5 stycznia 2023r. Wójt Gminy Bedlno zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kutnie stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia – pismo znak PPIS.ZNS.90281.1.2023.JO z dn. 13 stycznia 2023r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wydał zawiadomienie, że przekazuje wniosek Wójta Gminy Bedlno do Departamentu Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej Ministerstwa Infrastruktury w Warszawie, ponieważ organem właściwym w sprawie zgód wodno prawnych jest minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, jeżeli wnioskodawcą są Wody Polskie. – pismo znak WA.ZZŚ.5.070.9.2023. KP z dn. 18 stycznia 2023 r.

W związku z brakiem dostatecznych informacji potrzebnych do wydania opinii, co do ewentualnej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dla ww. przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi zwrócił się do Wójta Gminy Bedlno o złożenie wyjaśnień i oświadczeń dla przedsięwzięcia (pismo z dn. 20 stycznia 2023 r. znak WOOŚ.4220.15.2023.AZi). W związku z powyższym tut. Organ wystąpił do pełnomocnika Inwestora pismem z dn. 23 stycznia 2023r. o złożenie wyjaśnień i oświadczeń dla ww. przedsięwzięcia. Odpowiedź Inwestora wpłynęła do Urzędu Gminy w Bedlnie dn. 30 stycznia 2023r. Przedmiotowe uzupełnienie Wójt Gminy Bedlno w dniu 3 lutego 2023r. Wójt przekazał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi. W dniu 6 lutego 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi zwrócił się do Wójta Gminy Bedlno znak pisma WOOŚ.4220.15.2023.AZi.2 o przesłanie uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. W dniu 10 lutego 2023r. Minister Infrastruktury w Warszawie zwrócił się do Wójta Gminy Bedlno o uzupełnienie karty informacyjnej dla ww. przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 3 marca 2023r.znak WOOŚ.4220.15.2023.AZi.4 zwrócił się do Wójta Gminy Bedlno z zawiadomieniem dotyczącym przedłużenia terminu przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do dnia 6 kwietnia 2023r. Ze względu na brak otrzymanych dokumentów od Inwestora w dniu 4 kwietnia 2023r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi ponownie wystąpił z zawiadomieniem dotyczącym przedłużenia terminu przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do dnia 8 maja 2023r. W dniu 18 kwietnia 2023r. wpłynęła odpowiedź inwestora na wezwanie Ministra Infrastruktury w Warszawie w sprawie uzupełnienia Karty Informacyjnej przedsięwzięcia. Przedmiotowe uzupełnienie Wójt Gminy Bedlno w dniu 19 kwietnia 2023r. przekazał do Ministerstwa Infrastruktury w Warszawie. W dniu 28 kwietnia 2023r.

wpłynęła odpowiedź inwestora na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w sprawie uzupełnienia Karty Informacyjnej przedsięwzięcia. Przedmiotowe uzupełnienie Wójt Gminy Bedlno w dniu 4 maja 2023r. przekazał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 8 maja 2023r. znak WOOS.4220.15.2023.AZi.6 zwrócił się do Wójta Gminy Bedlno z zawiadomieniem dotyczącym przedłużenia terminu przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko do dnia 8 czerwca 2023r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wydał opinię, iż nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko – postanowienie znak WOOS.4220.15.2023.AZi.7 z dn. 7 czerwca 2023 r., w której wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań realizacji i/lub eksploatacji przedsięwzięcia. W dniu 12 maja 2023r. Wójt Gminy Bedlno otrzymał zawiadomienie znak DOK-2.7750.12.2023 od Ministra Infrastruktury w Warszawie dotyczące przedłużenia terminu w sprawie wydania opinii dla ww. przedsięwzięcia do dnia 11 lipca 2023r. W związku z brakiem dostatecznych informacji potrzebnych do wydania opinii, co do ewentualnej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia Minister Infrastruktury w Warszawie ponownie zwrócił się do Wójta Gminy Bedlno o uzupełnienie Karty Informacyjnej przedsięwzięcia. Następnie dnia 11 października 2023 r. Wójt Gminy Bedlno otrzymał zawiadomienie od Ministra Infrastruktury w Warszawie w sprawie przedłużenia terminu przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do dnia 18 stycznia 2024r. W związku z powyższym Wójt Gminy Bedlno w dniu 19 października zawiadomił strony postępowania o przedłużeniu terminu postępowania administracyjnego do dnia 19 lutego 2024r.

Minister Infrastruktury w Warszawie stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko - pismo znak DOK-2.775.12.2023 z dnia 30 stycznia 2024r. Organ w uzasadnieniu opinii wskazał m.in. Obszar na którym znajduje się planowane przedsięwzięcie dotyczy obszaru dorzecza Wisły i obejmuje jedną jednolitą część wód powierzchniowych (JCWP) i jedną jednolitą część wód podziemnych (JCWPd).

JCWP Bzura od Kanału Tumskiego do Uchanki (RW20001627253) — typ RZ.org (tj. rzeka w dolinie o dużym udziale torfowisk) wyznaczona jako naturalna część wód, monitorowana o umiarkowanym stanie ekologicznym, stanie chemicznym poniżej dobrego oraz ogólnym stanie złym.

Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20⁰ C, MIR, MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości, zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; dobry stan chemiczny. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych — zagrożona.

Dla wskazanej JCWP wyznaczono odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW. Wyznaczone odstępstwo polega na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy; fluoranten(w), bromowane difenylotery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Ponadto, dla wskazanej JCWP wyznaczono odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW. Wyznaczone odstępstwo polega na złagodzeniu celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20⁰ C; MIR, MMI, benzo(a)piren(w). Odstępstwo uzasadniono ze względu na występujące presje, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych a zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym

etapie stwierdzono brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Przedmiotowa JCWP stanowi obszar przeznaczony do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

JCWPd PLGW200063 określono jako dobry stan ilościowy i chemiczny, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych niezagrożona. Celem środowiskowym jest dobry stan chemicznego i dobry stan ilościowy. Jednolita część wód została przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Dla wskazanej JCWPd nie wyznaczono odstępstw art. 4 ust. 4 oraz 5 RDW.

Planowane w ramach przedsięwzięcia obiekty nr 1 i 2 zlokalizowane będą na obszarze Natury 2000 Pradolina Bzury-Neru (kod obszaru: PLH100006), Natury 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska (kod obszaru: PLBIOOOOI) oraz Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej. Pozostałe obiekty znajdują się poza obszarami chronionymi.

Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać trwale na elementy biologiczne i fizykochemiczne wód powierzchniowych oraz stan ilościowy i jakościowy wód podziemnych. Analizując specyfikę przedsięwzięcia, charakter i skalę prognozowanych oddziaływań oraz czas ich trwania należy stwierdzić, iż nie będą one powodować zagrożenia w realizacji celów środowiskowych ustalonych dla jednolitych części wód, których dotyczy przedsięwzięcie. Zakres prac nie wiąże się z trwałym pogorszeniem wskaźników jakości wód, w tym ze zwiększeniem ilości zawiesin i pogorszeniem warunków tlenowych.

Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na stan elementów biologicznych. W trakcie realizacji inwestycji nastąpi czasowe i lokalne pogorszenie warunków fizykochemicznych wody — zmęcenie wód. Będzie to oddziaływanie lokalne, chwilowe, krótkoterminowe. Po wykonaniu wszystkich prac, zmętnienie wody ustanie. Na etapie realizacji monitoring stężenia zawiesiny odbywał się będzie wizualnie przez nadzór przyrodniczy. W przypadku stwierdzenia zbyt wysokiego stężenia prace okresowo zostaną wstrzymane do czasu zmniejszenia poziomu występującego stężenia.

Organ wskazał również iż w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić przepływ nienaruszalny w celu zabezpieczenia odpowiednich warunków dla organizmów wodnych, roboty należy prowadzić w okresach występowania niskich stanów wody w Kanale Stradzewskim, na czas realizacji robót budowlanych należy zapewnić nadzór ichtiologiczny, prace w ramach przedsięwzięcia nie powinny być realizowane jednocześnie na obiektach bezpośrednio sąsiadujących. W celu minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań, prace w korycie oraz w jego obrębie należy prowadzić poza okresem tarła ryb występujących w Kanale Stradzewskim. Terminy realizacji prac należy uzgodnić z ichtiologiem. W przypadku stwierdzenia nadmiernego zmętnienia wody w trakcie realizacji inwestycji, należy wstrzymać prace i zastosować działania zmierzające do ograniczenia zmętnienia. Do realizacji prac należy wykorzystywać tylko maszyny i urządzenia w należyтым stanie technicznym, a miejsca ich tankowania i postoju zabezpieczyć tak aby nie było możliwe zanieczyszczenie wód oraz gleby substancjami ropopochodnymi. W przypadku niekontrolowanego przedostania się zanieczyszczeń do wód na etapie realizacji prac należy niezwłocznie podjąć działania w celu eliminacji zagrożenia. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia przyległy teren należy uporządkować i przywrócić do stanu umożliwiającego jego użytkowanie. Teren przeznaczony na zaplecze budowy, bazę materiałową, miejsce postoju maszyn, miejsce magazynowania odpadów należy zabezpieczyć w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem. Plac budowy należy wyposażyć w sorbenty służące neutralizacji hipotetycznych wycieków niebezpiecznych substancji do środowiska wodno — gruntowego.

W trakcie prowadzonego postępowania dokonano analizy wniosku oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia i w/w opinii. W rozpatrywanej sprawie po przeprowadzeniu prawem przewidzianej procedury Wójt Gminy Bedlno stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji. Analizując powyższe opinie i uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, organ zauważył co następuje:

Planowane przedsięwzięcie obejmuje sześć obiektów hydrotechnicznych, usytuowanych w korycie Kanału Stradzewskiego, w jego odcinku ujściowym i środkowym. Wszystkie obiekty znajdują się w gminie Bedlno, powiecie kutnowskim, województwie łódzkim. Obiekty nr 1-3 zlokalizowane są w miejscowości Gosławice (obiekt nr 1 i obiekt nr 2 na dz. nr ewid. 157 obręb Gosławice; obiekt nr 3 na dz. nr ewid. 83 obręb Gosławice), obiekt nr 4 zlokalizowany jest w miejscowości Żeronice (dz. nr ewid. 185 obręb Żeronice), natomiast obiekty nr 5 oraz 6 zlokalizowane są w miejscowości Garbów (obiekt nr 5 na dz. nr ewid. 79/2 obręb Garbów; obiekt nr 6 na dz. nr ewid. 75/2 obręb Garbów). Teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Teren inwestycji stanowi Kanał Stradzewski z roślinnością szuwarową, łąkową. Okoliczny teren stanowią pola uprawne. Najbliższe zabudowania mieszkalne i gospodarcze znajdują się w odległości ok. 200-400 m. Dwa obiekty (obiekt nr 1 i nr 2) położone są w granicach form ochrony przyrody:

- obszarów Natura 2000: obszar specjalnej ochrony ptaków Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 i specjalny obszar ochrony siedlisk Pradolina Bzury-Neru PLH100006;
- Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej.

Pozostałe obiekty znajdują się poza formami ochrony przyrody.

Przedsięwzięcie stanowi inwestycję celu publicznego, przez którą należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celu, o którym mowa w art. 6 pkt 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 344), tj.: „budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego”.

Głównym celem inwestycji jest budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, które umożliwiają prowadzenie piętrzenia wody, retencję korytową, a tym samym nawodnienie przyległych gruntów. W wyniku realizacji przedsięwzięcia tereny przyległe zwiększą swój potencjał gospodarczy, poprawie ulegnie proces produkcyjny i zmniejszą się koszty działalności rolniczej. W ramach planowanej inwestycji przewiduje się roboty w korycie Kanału Stradzewskiego i na gruntach bezpośrednio do niego przyległych, w zakresie minimalnie niezbędnym do ich przeprowadzenia i wzniesienia budowli. Realizacja przedsięwzięcia nie zmieni w znacznym stopniu funkcji i aktualnego sposobu zagospodarowania i użytkowania zajmowanych powierzchni.

W ramach realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia przewiduje się korzystać z istniejących dróg publicznych, a następnie z istniejącego dojazdu przez drogi polne do obiektów. Na czas robót budowlanych konieczne będą do wytyczenia tymczasowe drogi dojazdowe. Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że na potrzeby ich wyznaczenia nie dojdzie do zniszczenia cennych elementów środowiska przyrodniczego, np. wycinki zadrzewień, zniszczenia stanowisk chronionych gatunków roślin, zniszczenia cennych siedlisk przyrodniczych itp.

Realizacja przedmiotowej inwestycji odbywać się będzie przy użyciu tradycyjnej technologii i powszechnie stosowanego sprzętu budowlanego oraz z zastosowaniem materiałów posiadających wszystkie wymagane certyfikaty i dopuszczenia stosowania.

Na etapie realizacji przewiduje się zużycie energii elektrycznej, paliw silnikowych, materiałów i

surowców oraz wody w ilości niezbędnej do wykonania prac budowlanych oraz prac odmuleniowych i prac związanych z usuwaniem roślinności z koryta i skarp cieków. Woda na cele technologiczne nie będzie pobierana z kanału, a dowożona np. beczkownikami. Materiałochłonność prowadzonej budowy nie powinna odbiegać od analogicznych przedsięwzięć o podobnym profilu. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się zapotrzebowania na wodę, surowce, paliwa, energię elektryczną/ciepłą/gazową. W fazie eksploatacji surowce i materiały mogą być ewentualnie wykorzystywane w związku z działaniami związanymi z utrzymaniem obiektów w należytych stanie technicznym.

W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia konieczne będzie czasowe zajęcie terenu pod zaplecza budowy, bazy materiałowe, magazyny odpadów oraz parkingi pojazdów i maszyn budowlanych. Po zakończeniu robót należy uporządkować teren i wykonać zabiegi wspomagające odtworzenie terenów zielonych, takie jak np. obsiew rodzimymi gatunkami traw. Mając na uwadze rodzaj i charakter przedsięwzięcia, najistotniejszy wpływ będzie mieć ono na środowisko wodne i środowisko przyrodnicze Kanału Stradzewskiego i terenów sąsiadujących. Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że cały teren planowanego przedsięwzięcia objęty został badaniami przyrodniczymi, które pozwoliły na precyzyjne zinventaryzowanie siedlisk przyrodniczych, chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, innych cennych i wrażliwych zasobów przyrodniczych oraz umożliwiły zdiagnozowanie potencjalnych zagrożeń. W zakresie oddziaływania na środowisko przyrodnicze istotny wpływ będzie mieć także konieczność zniszczenia szaty roślinnej. W ramach realizacji inwestycji konieczne będzie usunięcie roślinności przybrzeżnej, szuwarowej oraz wycinka drzew i krzewów. Wśród wycinanych drzew brak jest drzew dziuplastych mogących być siedliskiem nietoperzy i chronionych gatunków owadów. Na drzewach nie stwierdzono także gniazd ptasich oraz obecności gatunków chronionych roślin oraz grzybów. Straty przyrodnicze jakie będą wiązać się z wycinką zadrzewień zostaną ograniczone dzięki dostosowaniu terminu wycinki do okresu lęgowego ptaków oraz wykonaniu nasadzeń zastępczych. Przede wszystkim istotne jest aby wycinkę wykonać poza szczytem sezonu lęgowego ptaków, przypadającym na okres od 1 marca do 15 października, przy czym w uzasadnionych przypadkach wycinka w tym okresie będzie możliwa po stwierdzeniu przez nadzór przyrodniczy braku lęgów na drzewach/krzewach przeznaczonych do usunięcia. W celu wyrównania równowagi przyrodniczej za usunięte drzewa/krzewy należy wykonać nasadzenia zastępcze na działkach inwestora w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew/krzewów. Ponadto pozostałe zadrzewienia znajdujące się w obszarze przedsięwzięcia i nie przeznaczone do wycinki należy stosownie zabezpieczyć na etapie realizacji przed ewentualnymi uszkodzeniami. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom związanym z przedostaniem się do wód substancji ropopochodnych. Zaplecze budowy, w tym plac składowania materiałów i maszyn, administrację budowy oraz teren budowy należy wyposażyć w urządzenia i materiały sorpcyjne, takie jak maty, sorbenty itp., pozwalające na zapewnienie ochrony przed wyciekami substancji ropopochodnych. W celu ograniczenia emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia należy prowadzić prace budowlane w porze dziennej. Podczas eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się emisji hałasu, wibracji i drgań. Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z emisją zanieczyszczeń do powietrza. W fazie realizacji źródłem emisji szkodliwych substancji do powietrza będą przede wszystkim pojazdy i urządzenia wykorzystywane do przewozu i wywozu materiałów niezbędnych przy wykonywaniu poszczególnych działań inwestycyjnych oraz wykorzystywane do prac realizacyjnych. Oddziaływania te będą miały charakter przejściowy, krótkotrwały i ustąpią z chwilą zakończenia budowy. Nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne na etapie eksploatacji. W trakcie realizacji przedsięwzięcia wytwarzane będą typowe dla tego typu przedsięwzięć odpady powstające m.in. w wyniku: rozbiórki istniejących obiektów, prowadzonych prac ziemnych, prac budowlanych przy nowych obiektach, użytkowania sprzętu budowlanego, funkcjonowania zaplecza techniczno-socjalnego budowy. Informacje zawarte w otrzymanych dokumentach pozwalają stwierdzić, że zarówno na etapie realizacji, eksploatacji jak i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia wystąpią oddziaływania na środowisko, jednakże przy odpowiedniej organizacji robót oraz zastosowaniu odpowiedniej technologii i zabezpieczeń oddziaływania te mogą być zminimalizowane. Uwzględniając charakter, wielkość, intensywność i złożoność

oddziaływań uznać należy, iż realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie związana ze znaczącym oddziaływaniem na środowisko. Ewentualna faza likwidacji przedsięwzięcia będzie charakteryzowała się podobnymi oddziaływaniami jak faza budowy. Oddziaływania te, podobnie jak na etapie realizacji, będą miały charakter krótkotrwały i ustaną po zakończeniu prowadzonych prac. W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska naturalnego.

W przypadku realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia należy wykluczyć duże ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych. Zgodnie z wynikami inwentaryzacji przyrodniczej dołączonej do Karty Informacyjnej przedsięwzięcia można stwierdzić, że teren objęty przedsięwzięciem nie wykazuje szczególnie istotnych wartości przyrodniczych związanych z występowaniem cennych, rzadkich, bądź objętych ochroną siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin, zwierząt i grzybów. W zakresie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 stwierdzono co następuje. Teren realizacji przedsięwzięcia położony jest w granicach następujących obszarów Natura 2000: obszar specjalnej ochrony ptaków Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Pradolina Bzury-Neru PLH100006.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25 poz. 133 ze zm.). Celami wyznaczenia tego obszaru są: ochrona populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymanie i zagospodarowanie ich siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi, przywracanie zniszczonych biotopów oraz tworzenie biotopów. Dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 przedmiotami ochrony są następujące gatunki ptaków: A004 perkozek *Tachybaptus ruficollis*, A005 perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, A006 perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*, A008 zausznik *Podiceps nigricollis*, A021 bąk *Botaurus stellaris*, A037 łabędź czarnodzioby *Cygnus columbianus bewickii*, A039 gęś zbożowa *Anser fabalis*, A041 gęś białoczelna *Anser albifrons*, A043 gęgawa *Anser anser*, A051 krakwa *Anas strepera*, A055 cyranka *Anas querquedula*, A056 płaskonos *Anas clypeata*, A059 głowienka *Aythya ferina*, A061 czernica *Aythya fuligula*, A075 bielik *Haliaeetus albicilla*, A081 błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, A084 błotniak łąkowy *Circus pygargus*, A118 wodnik *Rallus aquaticus*, A119 kropiatka *Porzana porzana*, A120 zielonka *Porzana parva*, A122 derkacz *Crex crex*, A123 kokoszka *Gallinula chloropus*, A125 łyska *Fulica atra*, A140 siewka złota *Pluvialis apricaria*, A153 kszyc *Gallinago gallinago*, A156 rycyk *Limosa limosa*, A160 kulik wielki *Numenius arquata*, A162 krwawodziób *Tringa totanus*, A196 rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, A197 rybitwa czarna *Chlidonias niger*, A198 rybitwa białoskrzydła *Chlidonias leucopterus*, A232 dudek *Upupa epops*, A272 podróżniczek *Luscinia svecica*, A292 brzęczka *Locustella luscinioides*, A294 wodniczka *Acrocephalus paludicola*, A323 wąsatka *Panurus biarmicus*, A336 remiz *Remiz pendulinus*, A338 gąsiorek *Lanius collurio*, A371 dziwonia *Carpodacus erythrinus*. Dla obszaru Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2016 r. poz. 1404 ze zm., Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2016 r. poz. 2291 ze zm.), który szczegółowo określa m.in. cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony.

Celami działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony dla obszaru Natura 2000 Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 są:

1. A004 perkozek *Tachybaptus ruficollis*

Stan populacji: Utrzymanie oceny U1 – nie mniej niż 50 par na powierzchniach monitoringowych.

Stan siedliska: Utrzymanie oceny nie niższej niż U1 – zachowanie ekstensywnie użytkowanych

- stawów rybnych oraz torfianek na powierzchni co najmniej 1540 ha.
2. A005 perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*
Stan populacji: Utrzymanie oceny U1 – nie mniej niż 80 par. Stan siedliska: Zachowanie stanu siedliska z oceną FV – zachowanie ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych na powierzchni co najmniej 920 ha.
 3. A006 perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*
Stan populacji: Utrzymanie oceny populacji U2 – powyżej 3 par z uwzględnieniem fluktuacji. Stan siedliska: Zachowanie stanu siedliska z oceną U2 – zachowanie torfianek i ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych na powierzchni co najmniej 1540 ha.
 4. A008 zausznik *Podiceps nigricollis*
Stan populacji: Utrzymanie oceny U2 – nieregularny rozród gatunku w obszarze. Stan siedliska: Utrzymanie oceny U2 – zachowanie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów dolin rzecznych na powierzchni co najmniej 3220 ha.
 5. A021 bąk *Botaurus stellaris*
Stan populacji: Utrzymanie oceny nie niższej niż U1 – nie mniej niż 25 odzywających się samców w obszarze. Stan siedliska: Utrzymanie oceny U1 – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych, utrzymanie obszarów z trzcinowiskami w sąsiedztwie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów doliny Bzury i Neru na powierzchni nie mniejszej niż 900 ha.
 6. A037 łabędź czarnodzioby *Cygnus columbianus bewickii*
Stan populacji: Utrzymanie oceny FV – na poziomie 100 osobników, z uwzględnieniem fluktuacji liczebności. Stan siedliska: Utrzymanie oceny FV – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych o powierzchni nie mniejszej niż 900 ha.
 7. A039 gęś zbożowa *Anser fabalis*
Stan populacji: Utrzymanie oceny FV – na poziomie 4500 osobników, z uwzględnieniem fluktuacji liczebności. Stan siedliska: Utrzymanie oceny FV – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych na powierzchni co najmniej 1970 ha.
 8. A041 gęś białoczelną *Anser albifrons*
Stan populacji: Utrzymanie oceny FV – na poziomie 7000 osobników, z uwzględnieniem fluktuacji liczebności. Stan siedliska: Utrzymanie oceny FV – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych i okresowo zalewanej doliny Neru na wysokości Nagórek na powierzchni co najmniej 1970 ha.
 9. A043 gęgawa *Anser anser*
Stan populacji: Utrzymanie oceny nie niższej niż U1 – nie mniej niż 90 par na powierzchniach monitoringowych. Stan siedliska: Utrzymanie oceny U1 – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych i torfianek na powierzchni co najmniej 1970 ha.
 10. A051 krakwa *Anas strepera*
Stan populacji: Utrzymanie oceny U1 – nie mniej niż 25 par w obszarze. Stan siedliska: Utrzymanie oceny U1 – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych, utrzymanie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów doliny Bzury i Neru na powierzchni co najmniej 1540 ha.
 11. A055 cyranka *Anas querquedula*
Stan populacji: Utrzymanie oceny U2 – nie mniej niż 5 par w obszarze. Stan siedliska: Utrzymanie oceny U1 – utrzymanie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów doliny Bzury i Neru na powierzchni co najmniej 3220 ha.
 12. A056 płaskonos *Anas clypeata*
Stan populacji: Utrzymanie oceny U1 – nie mniej niż 9 par w obszarze. Stan siedliska: Utrzymanie oceny U2 – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych, utrzymanie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów doliny Bzury i Neru na powierzchni co najmniej 3220

- ha.
13. A059 głównika *Aythya ferina*
Stan populacji: Utrzymanie oceny U1 – nie mniej niż 40 par w obszarze. Stan siedliska: Utrzymanie oceny U1 – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych, utrzymanie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów doliny Bzury i Neru na powierzchni co najmniej 1540 ha.
 14. A061 czernica *Aythya fuligula*
Stan populacji: Utrzymanie oceny U1 – nie mniej niż 25 par na powierzchniach monitoringowych. Stan siedliska: Utrzymanie oceny U1 – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych, utrzymanie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów doliny Bzury i Neru na powierzchni co najmniej 1540 ha.
 15. A075 bielik *Haliaeetus albicilla*
Stan populacji: Utrzymanie oceny FV – 4 pary. Stan siedliska: Utrzymanie oceny U1 – utrzymanie powierzchnia siedlisk leśnych ok. 143 ha.
 16. A081 błotniak stawowy *Circus aeruginosus*
Stan populacji: Utrzymanie oceny nie niższej niż U1 – nie mniej niż 40 par na powierzchniach monitoringowych. Stan siedliska: Utrzymanie oceny U1 – zachowanie dotychczasowego sposobu funkcjonowania stawów rybnych, utrzymanie obszarów z trzciniowiskami w sąsiedztwie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów doliny Bzury i Neru na powierzchni co najmniej 920 ha.
 17. A084 błotniak łąkowy *Circus pygargus*
Stan populacji: Utrzymanie oceny U2 – 10 par wykorzystujących obszar jako siedlisko żerowania. Stan siedliska: Utrzymanie oceny U2 – zachowanie mozaiki krajobrazu rolniczego z dużym udziałem obszarów łąkowych na powierzchni co najmniej 3220 ha.
 18. A118 wodnik *Rallus aquaticus*
Stan populacji: Utrzymanie oceny U2 – powyżej 34 par na powierzchniach monitoringowych. Stan siedliska: Utrzymanie oceny U2 – zachowanie ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych oraz torfianek na powierzchni co najmniej 490 ha.
 19. A119 kropiatka *Porzana porzana*
Stan populacji: Utrzymanie oceny U2 – powyżej 15 odzywających się samców z uwzględnieniem fluktuacji na powierzchniach monitoringowych. Stan siedliska: Utrzymanie oceny U2 – zachowanie okresowo zalewanych fragmentów dolin rzecznych na powierzchni co najmniej 2100 ha.
 20. A120 zielonka *Porzana parva*
Stan populacji: Utrzymanie oceny FV – powyżej 9 par na powierzchniach monitoringowych. Stan siedliska: Utrzymanie oceny nie niższej niż U1 – zachowanie ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych oraz torfianek na powierzchni co najmniej 3220 ha.
 21. A122 derkacz *Crex crex*
Stan populacji: Utrzymanie oceny U2 – powyżej 20 odzywających się samców z uwzględnieniem fluktuacji. Stan siedliska: Utrzymanie oceny U1 – zachowanie trwałych użytków zielonych, ekstensywnie użytkowanych, na powierzchni około 1600 ha.
 22. A123 kokoszka *Gallinula chloropus*
Stan populacji: Utrzymanie oceny U2 – powyżej 35 par na powierzchniach monitoringowych. Stan siedliska: Utrzymanie oceny nie niższej niż U1 – zachowanie ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych oraz zachowanie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów dolin rzecznych na powierzchni co najmniej 3700 ha.
 23. A125 łyska *Fulica atra*
Stan populacji: Utrzymanie oceny U2 – powyżej 220 par na powierzchniach monitoringowych. Stan siedliska: Utrzymanie oceny nie niższej niż U1 – zachowanie ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych oraz torfianek i okresowo zalewanych fragmentów dolin rzecznych na powierzchni co

- najmniej 3220 ha.
24. A140 siewka złota *Pluvialis apricaria*
Stan populacji: Utrzymanie oceny FV – na poziomie 3000 osobników, z uwzględnieniem fluktuacji liczebności. Stan siedliska: Utrzymanie oceny FV – zachowanie krajobrazu rolniczego z przewagą użytków łąkowych na powierzchni co najmniej 3500 ha.
 25. A153 kszyc *Gallinago gallinago*
Stan populacji: Utrzymanie oceny U2 – powyżej 30 par. Stan siedliska: Utrzymanie oceny U2 – zachowanie trwałych użytków zielonych na powierzchni co najmniej 2170 ha.
 26. A156 rycyk *Limosa limosa*
Stan populacji: Utrzymanie oceny U2 – powyżej 15 par. Stan siedliska: Utrzymanie oceny U2 – zachowanie trwałych użytków zielonych na powierzchni co najmniej 1600 ha.
 27. A160 kulik wielki *Numenius arquata*
Stan populacji: Utrzymanie oceny FV – powyżej 10 par. Stan siedliska: Utrzymanie oceny FV – utrzymanie trwałych użytków zielonych na odcinku doliny Neru między Dąbiem a Łęczycą na powierzchni co najmniej 1600 ha.
 28. A162 krwawodziób *Tringa totanus*
Stan populacji: Utrzymanie oceny U2 – 15 par. Stan siedliska: Utrzymanie oceny U2 – zachowanie trwałych użytków zielonych na powierzchni co najmniej 1600 ha.
 29. A196 rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*
Stan siedliska: Utrzymanie oceny U2 – nieregularny rozród gatunku w obszarze. Stan populacji: Utrzymanie oceny nie niższej niż U1 – zachowanie torfianek, ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych i okresowo zalewanych fragmentów dolin rzecznych na powierzchni co najmniej 3220 ha.
 30. A197 rybitwa czarna *Chlidonias niger*
Stan populacji: Utrzymanie oceny U2 – powyżej 5 par z uwzględnieniem fluktuacji. Stan siedliska: Utrzymanie oceny nie niższej niż U1 – zachowanie torfianek i okresowo zalewanych fragmentów dolin rzecznych zielonych na powierzchni co najmniej 3220 ha.
 31. A198 rybitwa białoskrzydła *Chlidonias leucopterus*
Stan populacji: Utrzymanie oceny U2 – nieregularny rozród gatunku w obszarze. Stan siedliska: Utrzymanie oceny U1 – zachowanie okresowo zalewanych fragmentów dolin rzecznych na powierzchni co najmniej 3220 ha.
 32. A232 dudek *Upupa epops*
Stan populacji: Utrzymanie oceny FV – powyżej 65 par. Stan siedliska: Utrzymanie oceny U1 – utrzymanie mozaiki krajobrazu rolniczego z zadrzewieniami śródpolnymi oraz starych dziuplastych drzew na powierzchni co najmniej 13200 ha.
 33. A272 podróżniczek *Luscinia svecica*
Stan populacji: Utrzymanie oceny FV – powyżej 19 par na powierzchniach monitoringowych. Stan siedliska: Utrzymanie oceny FV – zachowanie stawów rybnych i dolin rzecznych z kępami krzewów na powierzchni co najmniej 3670 ha.
 34. A292 brzęczka *Locustella luscinioides*
Stan populacji: Utrzymanie oceny U1 – powyżej 50 par na powierzchniach monitoringowych. Stan siedliska: Utrzymanie oceny nie niższej niż U1 – utrzymanie ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych oraz trzcinowisk w dolinach rzecznych na powierzchni co najmniej 1540 ha.
 35. A294 wodniczka *Acrocephalus paludicola*
Stan siedliska: Utrzymanie oceny U2 – utrzymanie łąk wilgotnych i turzycowisk w okolicach Krzewa i Nagórek (dolina Neru) na powierzchni nie mniejszej niż 800 ha.
 36. A323 wąsatka *Panurus biarmicus*
Stan populacji: Utrzymanie oceny FV – powyżej 50 par w obszarze. Stan siedliska: Utrzymanie oceny FV – utrzymanie ekstensywnie użytkowanych stawów rybnych oraz trzcinowisk w dolinach rzecznych

na powierzchni co najmniej 1540 ha.

37. A336 remiz *Remiz pendulinus*

Stan populacji: Utrzymanie oceny U2 – powyżej 5 par na powierzchniach monitoringowych. Stan siedliska: Utrzymanie oceny FV – zachowanie drzew i zadrzewień wokół stawów rybnych oraz w dolinach rzecznych na powierzchni co najmniej 1540 ha.

38. A338 gąsiorek *Lanius collurio*

Stan populacji: Utrzymanie oceny U1 – powyżej 100 par na powierzchniach monitoringowych. Stan siedliska: Utrzymanie oceny FV – utrzymanie mozaiki krajobrazu rolniczego z zadrzewieniami śródpolnymi i dużym udziałem użytków łąkowych na powierzchni co najmniej 13280 ha.

39. A371 dziwonia *Carpodacus erythrinus*

Stan populacji: Utrzymanie oceny U1 – powyżej 11 par na powierzchniach monitoringowych. Stan siedliska: Utrzymanie oceny U1 – zachowanie miejsc podmokłych w sąsiedztwie drzew i krzewów na powierzchni co najmniej 2040 ha.

Dla gatunków ptaków, dla których zidentyfikowano zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony w planie zadań ochronnych dla obszaru Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001, zagrożeniami istniejącymi lub potencjalnymi są przede wszystkim spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych oraz zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska. Rzadziej zagrożeniami są: polowania, drapieżnictwo, produkcja energii wiatrowej oraz napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne. Dla gatunków ptaków związanych z siedliskami łąkowymi, zagrożeniami są: usuwanie trawy pod grunty orne, zaniechanie użytkowania, intensywne koszenie lub intensyfikacja.

Obszar Natura 2000 Pradolina Bzury-Neru PLH100006 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pradolina Bzury-Neru (PLH100006) (Dz. U. poz. 2202). Ww. obszar wyznaczono w celu trwałej ochrony: siedlisk przyrodniczych, populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt innych niż ptaki - w stosunku do przedmiotów ochrony. Przedmiotami ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Pradolina Bzury-Neru PLH100006, według ww. rozporządzenia, są następujące typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki zwierząt: 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), 1355 wydra *Lutra lutra*, 1337 bóbr europejski *Castor fiber*, 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*, 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (*Triturus cristatus cristatus*), 1060 czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, 1149 koza *Cobitis taenia*, 1145 piskorz *Misgurnus fossilis*, 5339 różanka *Rhodeus sericeus amarus*. Dla obszaru Pradolina Bzury-Neru PLH100006 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pradolina Bzury-Neru PLH100006 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2014 r. poz. 1421 ze zm., Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 1899 ze zm.), który szczegółowo określa m.in. cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony.

Celami działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony dla obszaru Natura 2000 Pradolina Bzury-Neru PLH100006 są:

1. 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*

Powierzchnia: Utrzymanie powierzchni siedliska 1,37 ha. Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – występują nymfeidy oraz elodeidy z obecnością rogatka sztywnego *Ceratophyllum demersum* więcej niż 25%. Gatunki wskazujące na degenerację: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak gatunków obcych i inwazyjnych wskazujących na degenerację siedliska. Barwa wody: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – wyraźne zielone zabarwienie. Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne): Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 600-899 $\mu\text{S}/\text{cm}$ – 1. Przezroczystość wody: Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej U1 – widzialność krążka Secchiego 1,0-2,5 m. Odczyn wody: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – pH 6,5-7,9.

2. 6410 Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

Powierzchnia: Utrzymanie powierzchni siedliska 1,24 ha. Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Domanin – $\geq 80\%$. Utrzymanie oceny U1 na stanowisku Nędzrzew – 50-80% oraz poprawa do U1 – $\leq 50\%$ na stanowisku Głędzianówek. Obecne pokrycie odpowiednio: 95%, 60% i 10%. Struktura przestrzenna płatów siedliska: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Domanin – fragmentacja nieznaczna, na pozostałych stanowiskach U1 – średni stopień fragmentacji. Gatunki typowe: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku Domanin – średnioliczne gatunki charakterystyczne (3-5) i obecne gatunki wyróżniające dla związku *Molinion*. Na pozostałych stanowiskach U2 – nieliczne gatunki charakterystyczne (≤ 2) i wyróżniające dla związku *Molinion*. Gatunki dominujące: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Nędzrzew – brak gatunków o pokryciu $> 50\%$; współpanują gatunki łąkowe, charakterystyczne dla klasy *Molinio-Arrhenatheretea*, w tym przede wszystkim gatunki typowe dla siedliska. Utrzymanie oceny U1 na stanowisku Domanin – obecne gatunki dominujące (pokrycie $> 50\%$); dominują gatunki łąkowe, charakterystyczne dla klasy *Molinio-Arrhenatheretea*. Poprawa oceny do U1 na stanowisku Głędzianówek. Ocena U2 wynika z obecności dominantów (pokrycie $> 50\%$), obecne gatunki ekspansywne lub ekologicznie obce dla siedliska. Obecne gatunki inwazyjne: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak obcych gatunków inwazyjnych. Gatunki ekspansywne roślin zielnych: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Domanin – brak gatunków ekspansywnych roślin zielnych. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny U2 – gatunki ekspansywne liczne o znacznym pokryciu. Ekspansja krzewów i podrostu drzew. Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Domanin – brak ekspansji. Na pozostałych stanowiskach poprawa oceny na U1 – z pokrycia $> 20\%$ do pokrycia 5 - 20%. Martwa materia organiczna: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – średnia warstwa wojłoku < 2 cm.

3. 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

Powierzchnia: Utrzymanie powierzchni siedliska 67,44 ha. Gatunki charakterystyczne: Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej U1 – 2 lub 3 gatunki charakterystyczne. Obecne gatunki inwazyjne: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – poniżej 1% pokrycia. Gatunki ekspansywne roślin zielnych: Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej U1 – gatunki ekspansywne pokrywają 10-25% badanej powierzchni. Bogactwo gatunkowe: Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej U1 – 10 do 20 gatunków w zdjęciach. Naturalność koryta rzeczno: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – ciek uregulowany. Naturalny kompleks siedlisk: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – w toczeniu obecne zbiorowiska półnaturalne.

4. 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Powierzchnia siedliska: Utrzymanie powierzchni siedliska 10,84 ha. Struktura przestrzenna płatów siedliska: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na co najmniej 80% powierzchni – fragmentacja nieznaczna. Na pozostałej powierzchni U1 – średni stopień fragmentacji. Gatunki charakterystyczne: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – gatunki charakterystyczne dla siedliska 2 lub mniej. Gatunki dominujące: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – wśród dominantów obecne gatunki ekspansywne lub ekologicznie obce dla siedliska. Obecne gatunki inwazyjne: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – gatunki o niskim stopniu inwazyjności w pokryciu $< 5\%$ transektu. Gatunki ekspansywne roślin zielnych: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak gatunków silnie ekspansywnych, łączne pokrycie gatunków ekspansywnych $< 20\%$. Ekspansja krzewów i podrostu drzew: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na powierzchni co najmniej 80% – łączne pokrycie na transekcje $< 1\%$. Na pozostałej powierzchni U1 – łączne pokrycie na transekcje 1-5%. Udział dobrze zachowanych płatów siedliska: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na powierzchni co najmniej 75% – płaty dobrze zachowane stanowią nie mniej niż 80%

- powierzchni transektu. Na pozostałej powierzchni U1 – płatu dobrze zachowane stanowią 50-79% powierzchni transektu. Wojłok: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <2 cm.
5. 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*)
Powierzchnia: Utrzymanie powierzchni siedliska 1,52 ha. Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Sachalin – 80-100%. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowisku Czepów – <50%. Gatunki charakterystyczne: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Sachalin – 6 gatunków charakterystycznych i ich pokrycie na transekcie powyżej 50%. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowisku Czepów – 0-3 gatunki charakterystyczne i ich pokrycie na transekcie poniżej 20%. Gatunki dominujące: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Sachalin – dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowisku Czepów – dominują gatunki nie zaliczane do charakterystycznych dla siedliska. Pokrycie i struktura gatunkowa mchów: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – całkowite pokrycie mchów poniżej 20%. Obce gatunki inwazyjne: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak obcych gatunków inwazyjnych. Gatunki ekspansywne roślin zielnych: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – gatunki ekspansywne roślin zielnych zajmują powyżej 5% powierzchni. Obecność krzewów i podrostu drzew: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Sachalin – pojedyncze osobniki olszy czarnej *Alnus glutinosa*. Poprawa oceny wskaźnika do FV na stanowisku Czepów – z udziału <15% do pojedynczych krzewów i podrostów drzew. Stopień uwodnienia: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – woda powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska. Pozyskanie torfu: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak eksploatacji. Melioracje odwadniające: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – sieć rowów melioracyjnych w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne torfowiska z uwagi na brak konserwacji, częściowe uszkodzenie oraz naturalne zarastanie rowów.
6. 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
Powierzchnia: Utrzymanie powierzchni siedliska 1,50 ha. Gatunki charakterystyczne: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – 1-3 gatunki charakterystyczne, pokrycie na transekcie poniżej 20%. Gatunki dominujące: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – dominują gatunki nie zaliczane do charakterystycznych dla siedliska. Pokrycie i struktura gatunkowa mchów: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – całkowite pokrycie mchów poniżej 20%. Obce gatunki inwazyjne: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak. Gatunki ekspansywne roślin zielnych: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak. Zakres pH: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – pH <6. Ekspansja krzewów i podrostu drzew: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak. Stopień uwodnienia: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – poziom wody ponad 10 cm powyżej lub więcej niż 20 cm poniżej powierzchni torfowiska. Pozyskanie torfu: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak. Melioracje odwadniające: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – infrastruktura melioracyjna wyraźnie pogarsza warunki wodne torfowiska.
7. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)
Powierzchnia: Utrzymanie powierzchni siedliska 9,66 ha. Charakterystyczna kombinacja florystyczna: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach Goślub Osada 4 i 5 – występuje typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego charakterystyczna kombinacja florystyczna. Na pozostałych stanowiskach tj. Goślub Osada 1, 2 i 3 utrzymanie oceny wskaźnika U1 – zniekształcona w stosunku do typowej w regionie. Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak inwazyjnych gatunków obcych w podszyciu i runie, z wyjątkiem stanowiska Goślub Osada 1 utrzymanie oceny wskaźnika U1 – sporadycznie (nie więcej niż 2% pokrycia transektu). Ekspansywne gatunki rodzime w runie: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach Goślub Osada 1, 3, 4 i 5 – brak ekspansywnych gatunków rodzimych w runie. Na stanowisku Goślub Osada 2 utrzymanie oceny wskaźnika U2 – stwierdzono licznie występujące (ponad 5% pokrycia transektu) ekspansywne gatunki rodzime w runie. Struktura pionowa i przestrzenna roślinności: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach Goślub Osada 4 i 5 – struktura zróżnicowana, >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie obecnej oceny U2 – jednolite odnowienia lub zróżnicowana struktura z <10% powierzchni zajętej przez fragmenty starego drzewostanu. Wiek drzewostanu (udział starodrzewu): Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach Goślub Osada 4 i 5 – udział drzew starszych niż 100 lat >10%. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <10% udział drzew starszych niż 100 lat i <50% udział drzew starszych niż 50 lat. Naturalne odnowienie drzewostanu: Utrzymanie oceny

wskaźnika FV na stanowiskach Goślub Osada 3, 4 i 5 – naturalne odnowienia drzewostanu obfite, w lukach i prześwietleniach. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – pojedyncze, nie reagujące na luki lub też w lukach lecz z licznymi śladami zgryzania przez zwierzynę płową. Gatunki obce w drzewostanie: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1% i nie odnawiające się. Martwe drewno (łącznie zasoby): Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Goślub Osad 4 – >20 m³/ha, U1 na stanowiskach Goślub Osada 3 i 5 – 10 – 20 m³/ha oraz U2 na stanowiskach Goślub Osada 1 i 2 – <10 m³/ha. Martwe drewno wielkowymiarowe: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Goślub Osada 4 – >5 szt./ha, U1 na stanowisku Goślub Osada 5 – 3-5 szt./ha oraz poprawa oceny wskaźnika na U1 na stanowiskach Goślub Osada 1, 2 i 3 – do 3-5 szt./ha. Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne): Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku Goślub Osad 4 – 10-20 szt./ha. Na pozostałych stanowiskach poprawa oceny wskaźnika na U1 – 10-20 szt./ha, obecnie drzew biocenotycznych jest <10 szt./ha. Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.

8. *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe

Powierzchnia: Utrzymanie powierzchni siedliska 39,51 ha. Gatunki charakterystyczne: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu. Gatunki dominujące: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe. Gatunki obce geograficznie w drzewostanie: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1% i nie odnawiające się. Inwazyjne gatunki obce w podszycie i w runie: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – więcej niż 1 gatunek. Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach w Walewicach, Sobockiej Wsi i Bronnie – nie bardzo silnie ekspansywne. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – występują silnie ekspansywne lecz nie ograniczające różnorodności runa. Martwe drewno (łącznie zasoby): Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Goślub Osada – >20 m³/ha. Poprawa oceny wskaźnika na U1 na stanowisku Włostowice-Parcel oraz Leszno – 10 - 20 m³/ha, a na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny U1. Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku Goślub-Osada – 3-5 szt./ha. Na pozostałych stanowiskach poprawa oceny wskaźnika na U1 – do 3-5 szt./ha. Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują): Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach Goślub-Osada i Włostowice-Parcel – dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – dynamika zalewów i przewodnienie podłoża obniżone w stosunku do normalnego. Wiek drzewostanu: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku Goślub Osada – <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <20% drzew starszych niż 100 lat i <50% udział drzew starszych niż 50 lat. Pionowa struktura roślinności: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Goślub Osada – naturalna, zróżnicowana. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – antropogenicznie zmieniona lecz zróżnicowana. Naturalne odnowienie drzewostanu: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – pojedyncze naturalne odnowienia drzewostanu. Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak. Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie): Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.

9. 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

Powierzchnia: Utrzymanie powierzchni siedliska 2,82 ha. Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – zubożona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie. Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska przy czym są zaburzone relacje ilościowe. Liczba gatunków z grupy „wiązy, dąb, jesion” występujących w drzewostanie: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – trzy i więcej gatunków. Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – cztery i więcej gatunków. Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <10%. Gatunki obce geograficznie w drzewostanie: Poprawa oceny wskaźnika do U1 – <10% i nie odnawiające się. Martwe drewno (łącznie zasoby): Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 10-20 m³/ha. Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości >50 cm grubości: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <3 szt./ha. Wiek drzewostanu (obecność

starodrzewu): Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >10% udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat. Naturalne odnowienie drzewostanu: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – więcej niż 2 gatunki, obfite, reagujące na luki i prześwietlenia. Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – zróżnicowana, >70% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne są luki i prześwietlenia. Przejawy procesu gładowania: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – wyraźne. Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – więcej niż jeden gatunek. Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie, w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – co najwyżej pojedynczo. Stosunki wodno-wilgotnościowe: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – brak zalewów wodami rzecznyymi i objawy przesuszenia. Zniszczenie runa i gleby związane z pozyskaniem drewna: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.

10. 1355 wydra *Lutra lutra*

Populacja, udział pozytywnych stwierdzeń gatunku: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >60%. Baza pokarmowa: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,80. Udział siedliska kluczowego dla gatunku: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,65. Charakter strefy brzegowej: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 0,50 - 0,85. Stopień antropopresji: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,70.

11. 1337 bóbr europejski *Castor fiber*

Populacja (procent pozytywnych stwierdzeń gatunku): Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >40%. Populacja (indeks populacyjny): Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >60. Baza pokarmowa: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 0,50-0,80: obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów ponad 40% punktów monitoringowych (1 pkt), udział preferowanych drzew i krzewów – mniej niż 20% wszystkich gatunków (0 pkt), udział brzegu z zadrzewieniami – ponad 40% linii brzegowej (1 pkt), udział drzew o pierśnicy 2,5-15 cm <25% (0 pkt). Udział siedliska kluczowego dla gatunku: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 0,40-0,65: obecność preferowanych zbiorników wodnych 5-20% (0,5 pkt), udział preferowanych odcinków rzek (10-100 m szerokości) >40% (1 pkt), spadek podłużny <10‰ (1 pkt), fluktuacje poziomu wody – umiarkowane zmiany poziomu wody wpływające na umiejscowienie wejść do nor i żeremi, nie powodują zniszczenia konstrukcji bobrowych (0,5 pkt). Charakter strefy brzegowej: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 0,50-0,80: charakter nadbrzeżnych zadrzewień – dominują zadrzewienia ciągłe (1 pkt), drzewa i krzewy w promieniu do 30 m – dominują zadrzewienia ciągłe (1 pkt), lesistość 10-30% (0,5 pkt), naturalność koryta cieku 50-80% (0,5 pkt), dostępność schronień >50% (1 pkt). Stopień antropopresji: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 0,50-0,75: drogi wojewódzkie i krajowe <20% (1 pkt), linie kolejowe <10% (1 pkt), sąsiedztwo zabudowań <10% (1 pkt), sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych >40% (0 pkt).

12. 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*

Populacja: Utrzymanie oceny parametru FV. Gatunek stwierdzony na wszystkich stanowiskach monitoringowych. Siedlisko: Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1 – 6-9,5 pkt: udział szuwaru w powierzchni zbiornika >25% (1 pkt), wysokość roślinności szuwarowej – obecność szuwaru o wysokości 1 m lub niższego (1 pkt), roślinność zanurzona i pływająca bardzo liczna o pionowych pędach (1 pkt), nachylenie brzegów zbiornika – łagodne (1 pkt), zacienienie zbiornika <50% powierzchni zbiornika (1 pkt), obecne płycizny (1 pkt), obecność ryb – brak (1 pkt), bariery wokół brzegu zbiornika – obecność wokół 5%-<50% brzegów palisadek lub innych barier (murki) (0,5 pkt), zabudowa otoczenia – brak (1 pkt), inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m – obecny co najmniej jeden zbiornik wody stojącej (1 pkt), droga asfaltowa – obecność drogi asfaltowej jednopasmowej (0,5 pkt).

13. 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (*Triturus cristatus cristatus*)

Populacja: Utrzymanie oceny parametru FV – podobna lub większa liczba zajętych stanowisk w porównaniu do poprzedniego cyklu badawczego. Powierzchnia zbiornika: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na co najmniej 50% stanowisk – 400-2000 m² (SI 0,8-1,0). Stałość zbiornika: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – 0-2 lata (SI 0,9-1,0). Jakość wody: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – wysoka (SI 1,0). Zacienienie zbiornika: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – 0-60% zacienione (SI 1,0). Wpływ ptaków wodnych: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 60% stanowisk – 0-2 ptaki na 1000 m² (SI 1,0). Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 3-6 ptaków na 1000 m² (SI 0,5-0,9). Wpływ ryb: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 50% stanowisk – brak (SI 1,0). Na pozostałych stanowiskach dopuszcza się utrzymanie oceny wskaźnika U2 – umiarkowany (SI 0,33). Liczba zbiorników w odległości ≤500 m: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 70% stanowisk –

4 lub więcej (SI 1,0). Ocena jakości środowiska lądowego: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 60% stanowisk – dobra (SI 1,0). Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – średnia (SI 0,67). Stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – 60-80% zarośnięte lustro wody (SI 0,9-1,0).

14. 1060 czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

Obecność gatunku: Utrzymanie oceny parametru U1 – 60-80% stanowisk monitoringowych (kwadratów 5x5 km). Baza pokarmowa: Utrzymanie roślin żywicielskich gąsienic: szczaw lancetowaty *Rumex hydrolapatum*, szczaw kędzierzawy *Rumex crispus*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosa*. Rodzaj środowiska: Utrzymanie siedliska: wilgotne łąki i pastwiska w dolinie rzek, wokół stawów rybnych, miejscami pola uprawne. Rośliny nektarodajne: Utrzymanie roślin nektarodajnych: firletka poszarpana *Lychnis flos-cuculi*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, ostrożeń błotny *Cirsium palustre*, krwawnica pospolita *Lythrum salicaria*, jastrun właściwy *Leucanthemum vulgare*, chaber łąkowy *Centaurea jacea*.

15. 1149 koza *Cobitis taenia*

Względna liczebność: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <0,005 os./m². Struktura wiekowa: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – brak przynajmniej jednej kategorii lub YOY+JUV=10-50%. Udział gatunku w zespole ryb i minogów: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 1-5%. EFI+: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – 4-5. Jakość hydromorfologiczna: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – 3,5-5,0 pkt (średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku).

16. 1145 piskorz *Misgurnus fossilis*

Względna liczebność: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na co najmniej 50% stanowisk – >0,01 os./m². Na pozostałych stanowiskach dopuszcza się ocenę wskaźnika U2 – <0,005 os./m². Struktura wiekowa: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – brak przynajmniej jednej kategorii lub YOY+JUV=10-50%. Udział gatunku w zespole ryb i minogów: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 50% stanowisk – >3%. Na pozostałych stanowiskach dopuszcza się ocenę wskaźnika U2 – <1%. EFI+: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – 4 i 5. Jakość hydromorfologiczna: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – 3,5-5,0 pkt (średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku).

17. 5339 różanka *Rhodeus sericeus amarus*

Względna liczebność: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach Kupinin, Rzeka Ner 1, Moszczenica – >0,01 os./m². Na pozostałych stanowiskach ocena wskaźnika U1 – 0,005-0,01 os./m². Struktura wiekowa: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach Rzeka Ner 1, Kanał Królewski 1, Krzewo 2-Kanał Królewski, Moszczenica – >25%. Udział gatunku w zespole ryb i minogów: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 0,5-20%. EFI+: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – 4 i 5. Jakość hydromorfologiczna: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – 3,5-5,0 pkt (średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku). Stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <10% (U2). Względna liczebność małży skójkowatych: Utrzymanie oceny wskaźnika FV >0,1 na stanowisku Moszczenica. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U2 – 0.

W planie zadań ochronnych dla obszaru Pradolina Bzury-Neru PLH100006 określono zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony dla przedmiotów ochrony. Dla siedliska 3150 istniejącymi zagrożeniami są rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, zamulenie, eutrofizacja (naturalna), bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych, brak zalewania, inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, potencjalnie zagrożeniami są również: pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych, wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek, wyschnięcie, susze i zmniejszenie opadów. Dla siedliska 6410 zagrożeniami istniejącymi są: zaniechanie/brak koszenia, problematyczne gatunki rodzime, brak zalewania, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), zagrożeniami potencjalnymi są natomiast: intensyfikacja rolnictwa,

zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime), inne odpady, obce gatunki inwazyjne. Dla siedliska o kodzie 6430 zagrożeniami istniejącymi są: mosty, wiadukty, obce gatunki inwazyjne, problematyczne gatunki rodzime, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych, brak zalewania, potencjalnie zagrożeniem są także: ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe, inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, susze i zmniejszenie opadów. Dla siedliska o kodzie 6510 zagrożeniami istniejącymi są: intensyfikacja rolnictwa, zaniechanie/brak koszenia, obce gatunki inwazyjne, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, konkurencja, problematyczne gatunki rodzime, zagrożeniami potencjalnymi są: intensywny wypas, ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe, inne typy zabudowy. Dla siedlisk 7140 oraz 7230 zagrożeniami istniejącymi są: problematyczne gatunki rodzime, zaniechanie/brak koszenia, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), zagrożeniami potencjalnymi są natomiast: zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, susze i zmniejszenie opadów, obce gatunki inwazyjne. Dla siedliska o kodzie 9170 zagrożeniami istniejącymi są: obce gatunki inwazyjne, problematyczne gatunki rodzime, natomiast zagrożeniami potencjalnymi są: wycinka lasu, usuwanie martwych i umierających drzew, przerzedzenie warstwy drzew, ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe. Dla siedliska *91E0 zagrożeniami istniejącymi są: odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime), wycinka lasu, usuwanie martwych i umierających drzew, obce gatunki inwazyjne, problematyczne gatunki rodzime, wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek, brak zalewania, natomiast potencjalnie zagrożeniami są także: mosty, wiadukty, inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych, antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk. Dla siedliska 91F0 zagrożeniami są: odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime), usuwanie martwych i umierających drzew, obce gatunki inwazyjne, problematyczne gatunki rodzime, wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfiarek, brak zalewania, zagrożeniami potencjalnymi są: wycinka lasu, mosty, wiadukty, inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych, antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk. Dla wydry i bobra zidentyfikowano w planie zadań ochronnych tylko potencjalne zagrożenia, są to: pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/ obiektów rekreacyjnych, rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych, chwytanie, trucie, kłusownictwo, wandalizm, pojazdy zmotoryzowane. Zagrożeniem istniejącym zarówno dla kumaka nizinnego jak i dla traszki grzebieniastej jest pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obektów rekreacyjnych, zagrożeniami potencjalnymi są natomiast: chwytanie, trucie, kłusownictwo, wandalizm, pojazdy zmotoryzowane, rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie. Dla czerwończyka nieparka zagrożeniem istniejącym jest zaniechanie/brak koszenia, intensyfikacja rolnictwa oraz zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, potencjalnie zagrożeniem może być również zmiana sposobu uprawy, intensywne koszenie lub intensyfikacja. Dla kozy i piskorza zidentyfikowano tylko istniejące zagrożenia i są to: rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem, rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, usuwanie osadów (mułu...), eutrofizacja (naturalna). Natomiast dla różanki istniejącymi zagrożeniami są: rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, usuwanie osadów, potencjalnym zagrożeniem są ponadto obce gatunki inwazyjne.

Tut. organ uwzględnił w niniejszej decyzji opinię RDOŚ w Łodzi w zakresie usytuowania przedsięwzięcia z uwzględnieniem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na

występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk. RDOŚ w Łodzi w postanowieniu znak WOOS.4220.15.2023.AZi.7 wskazał, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie przedsięwzięcia nie spowodują negatywnego wpływu na przedmioty ochrony oraz cele najbliższych obszarów Natura 2000, nie utrudnią realizacji tych celów i nie mają bezpośredniego związku z zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi określonymi dla ich przedmiotów ochrony. Działania minimalizujące zaproponowane w karcie informacyjnej wydają się wystarczające do uniknięcia i ograniczenia potencjalnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Podsumowując, biorąc pod uwagę zakres, skalę i charakter prac przedsięwzięcia przewiduje się, że zasięg oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do terenu, na którym będzie ono realizowane oraz do terenu z nim sąsiadującego. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie przy założeniach przyjętych w kip, będzie mieć charakter lokalny i nie będzie oddziaływać w sposób znaczący na obszary geograficzne i znaczną liczbę ludności. Omawiana inwestycja jest inwestycją punktową, która ze względu na swoje cechy nie zaburzy funkcjonowania korytarzy ekologicznych. W odniesieniu do cieków który stanowi korytarz ekologiczny o znaczeniu lokalnym wskazuje się że drożność cieków zostanie zachowana poprzez realizację urządzeń umożliwiających migrację ryb i organizmów wodnych. Ponadto planowana inwestycja nie zmieni istniejących uwarunkowań, które mogłyby wpływać negatywnie na ww. korytarz ekologiczny. W obszarze oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się jeziora, strefy ochronne ujęć wód oraz obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszary leśne, obszary górskie, morza i obszary wybrzeży, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Inwestycja położona jest na terenie koryta rzeki, a więc na terenie obszarów wodno-błotnych.

Ze względu na rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia można jednoznacznie stwierdzić, iż nie będzie ono powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko. Zgodnie z danymi Banku Danych Lokalnych (GUS) gęstość zaludnienia Gminy Bedlno na rok wynosi 41,3 os/km².

Po analizie dokumentacji dotyczącej przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając jego poszczególne fazy: realizacji, eksploatacji i likwidacji, z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę oraz usytuowanie, można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Przyjęte działania minimalizujące wskazane w kip oraz warunki określone w sentencji niniejszego postanowienia będą wystarczające do zapewnienia właściwego przebiegu prac pod względem minimalizacji oddziaływania na środowisko.

Przed wydaniem decyzji, zgodnie z art. 10 kpa organ obwieszczeniem z dn. 2 lutego 2024r. powiadomił strony postępowania o zebraniu całego materiału dowodowego i wyznaczył 4-dniowy termin do wypowiedzenia się w sprawie. W wyznaczonym terminie nikt nie wypowiedział się w sprawie przedmiotowego postępowania.

Niniejszą decyzję wydano zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie.

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach za pośrednictwem Wójta Gminy Bedlno w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa

w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b. – art. 72 ust. 3 ustawy ooś



Z up. WOJTA GMINY
SEKRETARZ GMINY

Zenon Dąbrowski

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Instytut OZE Sp. z o.o. - Inwestor
2. Pozostałe strony postępowania - w trybie art. 49 k.p.a.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kutnie, ul. Kościuszki 14, 99-300 Kutno
3. Minister Infrastruktury w Warszawie
4. Starosta Powiatu Kutnowskiego, ul. Kościuszki 16, 99-300 Kutno
5. Marszałek Województwa Łódzkiego, Al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej pobrano opłatę skarbową: za wydanie decyzji - w kwocie 205,00 zł – przelew z dn. 16.12.2022r.

RiOŚ.6220.11.2022

Charakterystyka przedsięwzięcia

Załącznik do decyzji Wójta Gminy Bedlno znak RiOŚ.6220.11.2022 z dn. 26.02.2024r.

Inwestycja: „Odtworzeniu urządzeń piętrzących wodę na Kanale Stradzewskim wraz z dopływami”.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na Odtworzeniu urządzeń piętrzących wodę na Kanale Stradzewskim wraz z dopływami.

W ramach projektowanej inwestycji planuje się odtworzenie budowli hydrotechnicznych, a także ich rozbiórkę i budowę nowych obiektów budowlanych na terenie Kanału Stradzewskiego. Przewidziano sześć obiektów hydrotechnicznych, usytuowanych w korycie Kanału Stradzewskiego, w jego odcinku ujściowym i środkowym. Wszystkie obiekty znajdują się w gminie Bedlno, w powiecie kutnowskim, województwie łódzkim. Obiekty nr 1-3 zlokalizowane są w miejscowości Gosławice (obiekt nr 1 i obiekt nr 2 na dz. nr ewid. 157 obręb Gosławice; obiekt nr 3 na dz. nr ewid. 83 obręb Gosławice), obiekt nr 4 zlokalizowany jest w miejscowości Żeronice (dz. nr ewid. 185 obręb Żeronice), natomiast obiekty nr 5 oraz 6 zlokalizowane są w miejscowości Garbów (obiekt nr 5 na dz. nr ewid. 79/2 obręb Garbów; obiekt nr 6 na dz. nr ewid. 75/2 obręb Garbów).

Obiekty wchodzące w skład przedsięwzięcia to:

- Obiekt 1: jaz kozłowy (rozbiórka i budowa), dz. 157 obr. Gosławice
- Obiekt 2: zastawka – brak budowli i jej pozostałości (budowa), dz. 157 obr. Gosławice
- Obiekt 3: próg – pozostałości budowli (budowa nowej budowli), dz. 83 obr. Gosławice
- Obiekt 4: próg – pozostałości budowli (budowa nowej budowli), dz. 185 obr. Żeronice
- Obiekt 5: przepust z piętrzeniem (rozbiórka i budowa), dz.79/2 obr. Garbów
- Obiekt 6: próg – pozostałości budowli (budowa nowej budowli), dz. 75/2 obr. Garbów

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa w odniesieniu do każdego obiektu zlokalizowana jest w następujących odległościach:

- Obiekt 1: ok. 300 m na północny-wschód na działce nr. 162 obręb 0012 Gosławice
- Obiekt 2: ok. 200 m na wschód na działce nr. obręb 0012 Gosławice
- Obiekt 3: ok. 400 m na południowy-zachód na działce nr 70 obręb 0012 Gosławice
- Obiekt 4: ok. 250 m na zachód na działce nr 67 obręb 0049 Żeronice
- Obiekt 5: ok. 350 m na zachód na działce nr 79/1 obręb 0010 Garbów
- Obiekt 6: ok. 300 m na północny-zachód na działce nr 99/2 obręb 0032 Stradzew

W zakresie robót budowlanych przewidziano:

- organizację miejsca pod zaplecze budowy;
- wytyczenie geodezyjne obszaru robót budowlanych i obiektów budowlanych wraz z ich niezbędnymi elementami towarzyszącymi;
- usunięcie roślinności;
- odmulenie dna;
- wykonanie tymczasowych obiektów budowlanych niezbędnych na czas budowy;

- rozbiórkę pozostałości konstrukcyjnych obiektów budowlanych lub ich całości;
- wykonanie wykopów pod budowle i inne niezbędne elementy wraz z ich ewentualnym odwodnieniem;
- budowę nowych obiektów budowlanych wraz z urządzeniami umożliwiającymi migrację ryb;
- wykonanie elementów towarzyszących funkcjonalnie z nimi powiązanych, w tym m.in. umocnienia koryta ciek, kładki robocze, bariery ochronne itp.;
- rozbiórkę tymczasowych obiektów budowlanych;
- uporządkowanie terenu budowy i doprowadzenie go do stanu pierwotnego.

Przewiduje się wykonanie budowli żelbetowych z odpowiednim zakotwieniem skarp bocznych i wyniesieniem ich korony na wymaganą rzędną, zgodnie z warunkami technicznymi dla tego typu budowli. Budowle piętrzące będą posiadać stalowe prowadnice do montażu drewnianych szandorów. W celu zapewnienia ręcznej obsługi budowli piętrzących przewiduje się wykonanie kładek roboczych i barierek ochronnych. W ramach realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia przewiduje się korzystanie z istniejących dróg publicznych, a następnie z istniejącego dojazdu przez drogi polne do obiektów. Na czas robót budowlanych konieczne będą do wytyczenia tymczasowe drogi dojazdowe.

Głównym celem inwestycji jest budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, które umożliwiają prowadzenie piętrzenia wody, retencję korytową, a tym samym nawodnienie przyległych gruntów. W wyniku realizacji przedsięwzięcia tereny przyległe zwiększą swój potencjał gospodarczy, poprawie ulegnie proces produkcyjny i zmniejszą się koszty działalności rolniczej.

Na etapie realizacji przewiduje się zużycie energii elektrycznej, paliw silnikowych, materiałów i surowców oraz wody w ilości niezbędnej do wykonania prac budowlanych oraz prac odmuleniowych i prac związanych z usuwaniem roślinności z koryta i skarp ciek. Woda na cele technologiczne do wykonania zapraw i betonów wykonywanych na miejscu nie będzie pobierana a dowożona, np. beczkowozami. Szacuje się wykorzystanie na cele technologiczne ok. 200 000 l wody. Nie przewiduje się występowania ścieków technologicznych.

Teren inwestycji stanowi Kanał Stradzewski z roślinnością szuwarową, łąkową, który nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Powierzchnia przeznaczona pod inwestycję łącznie wynosi ok. 4 ha. Realizacja przedmiotowej inwestycji odbywać się będzie przy użyciu tradycyjnej technologii i powszechnie stosowanego sprzętu budowlanego oraz z zastosowaniem materiałów posiadających wszystkie wymagane certyfikaty i dopuszczenia stosowania.

Hałas powstający na etapie budowy będzie krótkotrwały o charakterze lokalnym i ustąpi po zakończeniu robót. Ograniczenie emisji hałasu do środowiska na tym etapie będzie możliwe przede wszystkim dzięki zastosowaniu nowoczesnych, sprawnych maszyn i dobrej organizacji pracy. W fazie realizacji źródłem emisji szkodliwych substancji do powietrza będą przede wszystkim pojazdy i urządzenia wykorzystywane do przewozu i wywozu materiałów niezbędnych przy wykonywaniu poszczególnych działań inwestycyjnych oraz wykorzystywane do prac realizacyjnych. Oddziaływania te będą miały charakter przejściowy, krótkotrwały i ustąpią z chwilą zakończenia budowy.

Teren przedsięwzięcia położony jest w części w granicach następujących form ochrony przyrody: Obszar Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej, obszar specjalnej ochrony ptaków Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001, specjalny obszar ochrony siedlisk Pradolina Bzury-Neru PLH100006. Są to obszary szczególnie wrażliwe na potencjalne negatywne oddziaływania. Uwzględniając zakres planowanych do realizacji prac na każdym z ww. obszarów, a

także charakter oraz skalę inwestycji można stwierdzić, że nie będzie ona miała znacząco negatywnego wpływu na ww. formy ochrony przyrody.

Inwestycja położona jest na terenie koryta rzeki, a więc na terenie obszarów wodno-błotnych. W obszarze oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się jeziora, strefy ochronne ujęć wód oraz obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszary leśne, obszary górskie, morza i obszary wybrzeży, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Z up. WOJTA GMINY
SEKRETARZ GMINY

Zenon Dąbrowski

